

INFORME ESPECIAL

ABRIL 2023

PERCEPCIONES LOCALES SOBRE LA INVERSIÓN CHINA EN COLOMBIA



ÍNDICE

3

RESUMEN EJECUTIVO

6

PRONÓSTICO

6

INTRODUCCIÓN

7

METODOLOGÍA

8

SECCIÓN 1: OPORTUNIDADES Y RIESGOS DE COLOMBIA-CHINA

23

SECCIÓN 2: PERCEPCIONES LOCALES SOBRE LA RELACIÓN COLOMBIA-CHINA

31

CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

32

ANEXO 1: ENCUESTA

45

ANEXO 2: ENTREVISTADOS

ANEXO 3: LISTA DE PROYECTOS CHINOS EN COLOMBIA

45

Investigación y redacción: Sara Torres and Sergio Guzmán

Edición general: Sara Torres and Sergio Guzmán

Traducción: Gerardo Caneva and Sara Torres

Diseño: Sara Torres and Daniella Pardo

Colombia Risk Analysis es una consultora de riesgo político que provee a sus clientes información, análisis, contexto y proyecciones sobre el entorno político, económico y social en Colombia y la región. A través de boletines mensuales, consultas detalladas y artículos de interés, Colombia Risk Analysis agrega valor a sus clientes en los sectores público y privado.

RESUMEN EJECUTIVO

La influencia que la República Popular China tiene en la República de Colombia ha crecido en tamaño y alcance durante la última década. Lo mismo ocurre en el resto de América Latina, donde ha aumentado el comercio y la inversión. 21 países de la región se han adherido a la iniciativa de [la Franja y la Ruta](#) (BRI, por sus siglas en inglés), que se puso en marcha en 2013 y es financiado por el Gobierno chino para invertir en infraestructuras como ferrocarriles, carreteras y puertos. Los bancos chinos han prestado dinero para financiar proyectos de infraestructura que serán construidos por empresas constructoras chinas a lo largo del mundo. La [OCDE proyecta](#) que las inversiones y los préstamos superarán los COP 4.570 billones (USD 1 billón) en un periodo de diez años, entre 2017 y 2027. Argentina, Ecuador y Perú han firmado el acuerdo y, como resultado, han recibido una gran cantidad de inversiones en puertos, represas, carreteras, telecomunicaciones e infraestructura energética.

Aunque la influencia de China en Colombia ha crecido en los últimos años, Colombia aún no es firmante del BRI. Los recientes proyectos más grandes de infraestructura en transporte y minería en Colombia han sido adjudicados a empresas chinas. Estas empresas han ganado las licitaciones en competencias abiertas y transparentes con otras empresas, en conformidad con las leyes y reglamentos colombianos. Se espera que China aproveche las diferentes oportunidades de inversión que serán licitadas por el Gobierno de Gustavo Petro y por futuros gobiernos locales y nacionales, para crear lazos más fuertes con Colombia.

Los principales hallazgos de este informe sugieren que::

1. **El Gobierno colombiano no está preparado para una profundización de su relación con China desde el punto de vista económico, geopolítico, estratégico y de supervisión.** No se trata simplemente del actual desequilibrio comercial entre los dos países, o de la falta de un enfoque claro, coherente y sostenido de política exterior por parte de Colombia. También se relaciona con la forma en que las instituciones con un papel de control y supervisión se verán desafiadas por los problemas que surjan de las empresas chinas de infraestructura, como ya ha sido el caso tanto en América Latina como en otras partes del mundo.
2. **Los riesgos políticos, de seguridad y de contratación están aumentando para las empresas, lo que afecta a la inversión extranjera directa (IED) en Colombia.** La creciente incertidumbre en Colombia afectará la percepción que las empresas chinas tienen del país, especialmente cuando tres de sus principales proyectos en Bogotá, Buriticá y Caquetá enfrentan crecientes desafíos. Esto no sólo afectará a las empresas chinas que buscan invertir en Colombia, sino también a la inversión extranjera directa en general
3. **Existe una falta de conocimiento y comprensión sobre China y su forma de hacer negocios entre los funcionarios públicos colombianos, la comunidad empresarial y el público en general.** Esto incluye una falta de comprensión sobre la forma en que China opera en un panorama geopolítico dinámico y en rápida evolución, y sobre cómo esto determina sus actividades internacionales en materia de comercio exterior. Esto puede mitigarse mediante una comprensión más sofisticada de China por parte de la prensa y la sociedad civil; aunque es importante señalar que este proceso se ve limitado por los escasos recursos financieros dedicados a este esfuerzo, las dificultades de llevar a cabo debidas diligencias en China y los esfuerzos de China por enmarcar la narrativa en sus propios términos.

La creciente influencia china no ha suscitado un debate entre los académicos, la prensa, los líderes empresariales o los tomadores de decisiones políticas en Colombia. Este documento es un intento de fundamentar y promover esa conversación con hechos, preguntas y reflexiones. La opinión pública en Colombia debería debatir la relación entre Colombia y China, como lo ha hecho con la relación de Colombia con Estados Unidos, Venezuela, Europa y Rusia. En el 2021, en Colombia Risk Analysis examinamos [el rol de Colombia en medio de la competencia entre](#)

las grandes potencias. Creemos que la creciente presencia de China, junto con un debate global más amplio sobre su ascenso como potencia mundial, denota la necesidad de este documento como un catalizador crucial para el pensamiento crítico, libre de prejuicios.

¿Está de acuerdo con?

Respuesta afirmativa

| | Pobl. General | Nichos |
|---|---------------|--------|
| Colombia debería fortalecer sus relaciones económicas con China. | 67% | 73% |
| La inversión china en Colombia favorece el crecimiento y desarrollo de nuestro país. | 64% | 64% |
| La inversión china en Colombia favorece la creación de empleo de calidad en el país. | 61% | 57% |
| Las relaciones entre Colombia y China serán más respetuosas y prósperas cada día. | 60% | 65% |
| Colombia debería fortalecer sus relaciones políticas con China. | 59% | 59% |
| Se debe negociar un Tratado de Libre Comercio con China. | 58% | 64% |
| Se debe fomentar la llegada de multinacionales y la inversión China en Colombia. | 54% | 55% |
| Colombia debería impedir que las empresas chinas inviertan en infraestructura crítica (minería, petróleo). | 47% | 46% |
| Las empresas chinas cumplen las disposiciones de ley en cuanto a pago de impuestos. | 44% | 37% |
| Las empresas chinas cumplen las disposiciones de ley en cuanto a regulaciones laborales. | 42% | 37% |
| Las empresas chinas cumplen las disposiciones de ley en cuanto a regulaciones ambientales. | 37% | 29% |
| La inversión china tiene condiciones que son perjudiciales o inconvenientes para el desarrollo de Colombia. | 36% | 42% |
| Las empresas chinas cumplen con los estándares nacionales de consulta previa. | 34% | 22% |
| Para Colombia es más beneficioso aliarse con China que con Estados Unidos y Europa. | 28% | 25% |
| Las empresas chinas cumplen con los estándares internacionales de respeto a los derechos humanos. | 27% | 24% |
| Cuando terminen los proyectos que viene desarrollando China en Colombia se retirarán del país. | 27% | 34% |
| Las empresas chinas son más corruptas que empresas EE.UU. y europeas. | 22% | 27% |
| Las empresas chinas son más corruptas que las empresas colombianas. | 21% | 20% |



Base población general: 1218
Nichos: 301

Este documento es el resultado de la colaboración entre Colombia Risk Analysis y Cifras & Conceptos, quien realizó una encuesta sobre la percepción del público general hacia China. La encuesta concluye que existe una percepción positiva sobre China, sus inversiones en Colombia y su tecnología. Sin embargo, parece haber descontento en cuanto a su cumplimiento de los derechos humanos, las leyes laborales y la calidad de sus productos. En términos generales, los colombianos perciben favorablemente la inversión extranjera directa, esto no es exclusivo de China.

Entre los principales hallazgos de la encuesta está que los colombianos tienen una opinión predominantemente positiva sobre China: el 67% cree que Colombia debería fortalecer sus lazos económicos con China, el 59% cree que debería fortalecer sus relaciones políticas y el 54% cree que Colombia debería fomentar la inversión china en el país. Asimismo, el 44% de los encuestados cree que las inversiones chinas siguen los requisitos fiscales de la ley, el 42% cree que acatan la normativa laboral, el 37% cree que las empresas chinas obedecen la normativa medioambiental y el 27% cree que las empresas chinas acatan las normas de derechos humanos. La encuesta también muestra que el 37% de los encuestados tiene una "muy buena" percepción de China y que el 53% de los encuestados de nichos de mercado (basados en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga) tiene una opinión "muy buena" de China. Más del 75% de los encuestados ven la tecnología de los productos chinos de manera positiva. Igualmente, el 56% de los encuestados ve los precios de los productos chinos de forma positiva, mientras que el 46% lo hace por su calidad. El 53% de los encuestados cree que las empresas chinas vienen a Colombia para obtener beneficios económicos, el 28% cree que vienen para ampliar su huella geopolítica, el 11% afirma que su principal motivación es apoyar el desarrollo y el 7% cree que buscan ampliar su influencia política.

Nuestras entrevistas con fuentes de todo el país, incluidos funcionarios del Gobierno, miembros de los órganos legislativos locales, líderes comunitarios, sindicatos y asociaciones, autoridades policiales y militares, líderes del sector privado, así como periodistas, trabajadores de ONG y otras personas relevantes de Barranquilla, Bogotá,

Buriticá, Buenaventura, Cali, Cartagena y Medellín, sugieren que **no existe una narrativa dominante sobre la inversión china en Colombia**. En cambio, las percepciones sobre China se dividen en cuatro categorías principales y dependen en gran medida de la exposición que la gente tiene a China.

- El primer grupo, el menos expuesto, mantuvo la percepción más reticente y cautelosa hacia China. Las personas de este grupo sugirieron a menudo que la destreza manufacturera, las mejoras tecnológicas y los bajos precios de China desplazarán a las empresas colombianas del mercado nacional y que el Gobierno colombiano debe promulgar medidas proteccionistas para evitar que las empresas chinas aumenten su participación en el mercado nacional.
- El segundo grupo, formado principalmente por individuos del sector empresarial con una exposición reciente a China, tenía una visión más pragmática hacia China y se centraba más en el análisis costo-beneficio y la calidad de los productos, que en una estrategia a largo plazo para optimizar la relación. Asimismo, este grupo no parecía cuestionar las intenciones de China más allá del beneficio económico y no percibía la participación inherente del Gobierno y del Partido Comunista Chino en el sector empresarial chino.
- El tercer grupo incluía a actores de distintos sectores que han estado expuestos a China por más de 20 años. Las percepciones de este grupo indicaban familiaridad con la forma de hacer negocios de China. También expresaron confianza hacia China y satisfacción con la calidad de sus productos. No obstante, también sugirieron cierta cautela, ya que eran conscientes de los entresijos de las intenciones del Gobierno chino, informados tanto por las experiencias de otros países receptores de inversión china como por su conocimiento de cómo está cambiando el Partido Comunista Chino.
- El cuarto grupo estaba formado por actores que han vivido, trabajado y adquirido un gran conocimiento no solo de los negocios con China, sino también de sus costumbres, tradiciones, cultura e imaginario local. Dentro de este grupo, percibimos dos tendencias principales: en primer lugar, un sentimiento pro-chino; y en segundo lugar, un gran respeto por China con una comprensión de las relaciones público-privadas en China continental.

Es probable que en el futuro cercano, el involucramiento de China en Colombia se centre en su agenda comercial y económica. Sin embargo, es probable que la relación política de China con la administración de Gustavo Petro crezca, no solo como resultado de los avances logrados bajo las presidencias de Juan Manuel Santos e Iván Duque, sino también gracias a la inclinación del presidente Petro por diversificar los socios comerciales y de inversión de Colombia. Es muy probable que China siga motivando a Colombia a unirse al BRI. Aunque una relación más estrecha entre China y Colombia enfrentaría oposición de EE.UU. (el socio comercial y aliado militar más fuerte de Colombia), el antagonismo creciente entre el presidente Petro y el Partido Republicano de EE.UU. abriría la puerta a la profundización de las relaciones comerciales entre China y Colombia, especialmente en sectores estratégicos como energía, minería, infraestructura portuaria e infraestructura digital.

Varios entrevistados sugirieron que China tiene una estrategia a largo plazo para relacionarse política y económicamente con Colombia. Pero, Colombia no parece tener una estrategia recíproca hacia China. La estrategia de Colombia hacia China carece de sofisticación, planeación, coherencia, preparación y profundidad. La estrategia más completa se elaboró bajo el Gobierno Santos, pero no fue llevada a cabo ni tuvo continuidad en los gobiernos posteriores. También existe un desconocimiento generalizado, especialmente entre la opinión pública colombiana y los funcionarios pasados y presentes, sobre el creciente papel de China en los asuntos globales y sus implicaciones para la posición geopolítica de Colombia. Colombia tiene mucho que ganar de una relación económica y política más entrelazada con China; por ejemplo, los proyectos de infraestructura chinos podrían fomentar mayor desarrollo y bienestar especialmente en regiones de periferia en el país. No obstante, para que estos proyectos fomenten el desarrollo de forma exitosa, Colombia debe contar con sólidos mecanismos de supervisión y cumplimiento financiero y de ingeniería para evitar la experiencia de países en los que la

inversión china ha tenido repercusiones sociales, medioambientales y económicas negativas. Para estar preparada, Colombia debe examinar de cerca los riesgos y oportunidades de su creciente relación con China, con el fin de estratégicamente evaluar la mejor manera de relacionarse, priorizando los intereses nacionales de Colombia. Esperamos que este documento contribuya a dicha evaluación.

PRONÓSTICO

La inversión china en Colombia seguirá inclinándose por la industria extractiva y de hidrocarburos, ya que esos sectores satisfacen la demanda de China y tienen una rentabilidad probada. Sin embargo, es probable que los conflictos sociales en las zonas ricas en recursos disuadan a las empresas chinas de aumentar sus inversiones en Colombia hasta que el Gobierno logre demostrar la capacidad para manejar los disturbios y ofrecer garantías de seguridad sobre las operaciones empresariales. Por otro lado, el sector infraestructura se mantendrá como el sector más importante para la inversión china, incluyendo inversión en carreteras, ferrocarriles, puertos, energía y tecnología digital. Los esfuerzos chinos para ganar licitaciones adicionales de infraestructura en Colombia continuarán y probablemente enfrentarán mayor competencia de otros competidores globales.

Teniendo en cuenta la regla fiscal del país, las limitaciones institucionales y los impedimentos en el Congreso, es poco probable que bajo el Gobierno de Petro, Colombia firme proyectos de infraestructura financiados con deuda soberana. Aun así, es probable que, como estrategia para estrechar lazos con el Gobierno Petro, China apoye los sueños del presidente de realizar grandes proyectos de infraestructura para sacar de las zonas más rurales del país de la pobreza. Es poco probable que el Gobierno Petro o gobiernos posteriores implementen un enfoque coherente y sostenido de política exterior hacia China, teniendo en cuenta el nombramiento político de diplomáticos para puestos estratégicos, y una descontinuidad política más amplia como resultado de los cambios electorales.

Las encuestas de opinión sugieren que los colombianos no tienen una postura uniforme sobre China. Es probable que esto cambie conforme una mayor exposición a productos chinos y los avances en proyectos de infraestructura, como el Metro de Bogotá. La falta de un debate dinámico, proactivo e informado sobre el rol de China en Colombia continuará nutriendo estereotipos y desinformación en todos los niveles del Gobierno, las empresas y la opinión pública. De mantenerse, esto se traducirá en la continua debilidad estratégica de Colombia para hacer frente a los desafíos geopolíticos emergentes.

INTRODUCCIÓN

Históricamente, Colombia no ha considerado el Pacífico como una región de gran interés comercial o diplomático. Esto puede explicarse por el hecho que los gobiernos anteriores han visto a Estados Unidos como su principal socio comercial y político. Dicho esto, ante una relación comercial y diplomática cada vez más importante con China, es probable que la estrecha relación de Colombia con EE.UU. y Europa (los principales rivales geopolíticos de China) se complique. El creciente antagonismo entre EE.UU. y Petro -nutrido por ineficacias en las políticas de seguridad y drogas, una relación más estrecha con adversarios como Venezuela, Cuba y Nicaragua, así como una precaria relación entre el Partido Republicano y Petro- puede materializarse en una reducción de la ayuda económica que recibe Colombia, o en una mayor tensión retórica entre EE.UU. y Colombia. Es probable que estas circunstancias empujen a Petro a buscar oportunidades comerciales con China. Una relación más estrecha entre el presidente Petro y el presidente Xi Jinping facilitará la entrada de capital chino, incluidos el intercambio de tecnología y conocimientos, para desarrollar una política industrial interna en Colombia. Esto se amplificará si Colombia se adhiere al BRI durante el Gobierno Petro, dado que es el único país del norte de Sudamérica que no lo ha hecho. Sin embargo, esto es bastante improbable, por lo menos a corto plazo.

La influencia económica y política de China en Colombia aumentará en el corto y mediano plazo. Entre los principales proyectos en curso licitados a empresas chinas se encuentran la primera línea del Metro de Bogotá, contratada a China Harbour Engineering Company y Xi'an Rail Transit Group; el RegioTram, un tren ligero que conecta Bogotá y las ciudades regionales que fue adjudicado a Civil Engineering Construction Corporation; y el Metro Ligero de Medellín, adjudicado a China Railway Construction Company (CRRC) y Mota-Engil de Portugal. China también está interesada en invertir en la próxima licitación de telecomunicaciones 5G de Colombia, además de múltiples proyectos ferroviarios y viales que se licitarán a finales de 2023 o que están actualmente en fase de planeación por parte del Gobierno. A pesar de ello, las [preocupaciones](#) sociales, ambientales, financieras y de ingeniería sobre los proyectos de inversión china en otros lugares como Angola, Argentina, Ecuador, Egipto, Sri Lanka y Uganda, entre otros, ponen en duda los beneficios que tiene para Colombia confiar excesivamente en los contratistas chinos para construir y operar algunos de los activos más estratégicos del país.

Teniendo lo anterior en cuenta, para Colombia Risk Analysis es preocupante no ver un debate vivo y bien documentado sobre la creciente importancia estratégica de China como socio comercial y político de Colombia. Este documento es nuestro esfuerzo para reparar esa brecha existente y proporcionar datos, análisis y conocimiento a la prensa, los líderes empresariales y tomadores de decisiones políticas, para que este debate se lleve a cabo.

En la [primera sección](#) del informe, sobre las oportunidades y riesgos, examinamos la relación bilateral entre Colombia y China desde una perspectiva histórica. También nos adentramos en la relación comercial y política actual y ofrecemos un análisis sobre su dirección a futuro. La sección también examina las oportunidades de inversión actuales y futuras entre los dos países, así como sus potenciales riesgos.

En la [segunda sección](#), exploramos las percepciones locales de las inversiones chinas en Colombia a través de una serie de entrevistas realizadas con una amplia gama de fuentes primarias de toda Colombia. Esto contribuye a una comprensión más amplia, y a enmarcar las principales oportunidades y preocupaciones tal y como las entienden las élites locales sobre el futuro de una relación más estrecha entre China y Colombia.

Finalmente, este documento concluye con nuestro pronóstico de cómo será la relación bilateral entre Colombia y China a futuro, y algunas consideraciones que deben tener en cuenta el sector empresarial colombiano, los administradores públicos y el público en general para una toma de decisiones más informada.

El [Anexo 1](#) del documento contiene los resultados de la encuesta realizada por Cifras & Conceptos, "Estudio de Percepción del Mercado Internacional con Énfasis en la Inversión Extranjera en Colombia". La encuesta busca conocer la percepción del público en general sobre China en Colombia. El [Anexo 2](#) contiene una descripción de las personas entrevistadas para este informe, y el [Anexo 3](#) muestra una lista completa de los proyectos terminados, en curso, fallidos, pendientes y potenciales en los que China ha participado o puede participar en Colombia.

METODOLOGÍA

Nuestra revisión documental consiste en informes y datos de Brookings Institution, el Gobierno de Colombia, el Observatorio de Complejidad Económica; el Consejo de Relaciones Exteriores; el Banco de la República; el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE); el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS); el Economist Intelligence Unit (EIU); y muchos otros. Para obtener información actualizada sobre acontecimientos recientes y perspectivas sociales, revisamos fuentes colombianas, como El Tiempo, La Silla Vacía, El Espectador, El Colombiano, Blu Radio, Prensa Latina y Diario Criterio. Las fuentes regionales e internacionales incluyen El País, The Washington Post, The New York Times, The Wall Street Journal, Financial Times, Reuters, Al Jazeera, CNN, Insight Crime, The Atlantic, Diálogo Chino, South China Morning Post, Mongabay, UN News, Foreign Policy, Foreign Affairs, Americas Quarterly y Global Americans.

Hablamos con 56 fuentes primarias, incluidos funcionarios del Gobierno, miembros de los órganos legislativos locales, líderes comunitarios, sindicatos y asociaciones, autoridades policiales y militares, líderes del sector privado, así como periodistas, trabajadores de ONGs y otras personas relevantes de Barranquilla, Bogotá, Buriticá, Buenaventura, Cali, Cartagena y Medellín. Estas conversaciones nos ayudaron a entender las diferentes perspectivas sobre el panorama político, diplomático, comercial y de inversión entre Colombia y China. Agradecemos a los expertos su tiempo y sus aportes a este informe, que fueron anónimos.

Nos pusimos en contacto con la Embajada de China en Bogotá para obtener comentarios sobre la relación bilateral. No respondieron a nuestra solicitud de entrevista.

La metodología de la encuesta Cifras & Conceptos, que forma parte de este informe, figura en el anexo, ya que fue realizada en su totalidad por dicha entidad.

SECCIÓN 1: OPORTUNIDADES Y RIESGOS DE COLOMBIA-CHINA

LA POSICIÓN ASERTIVA DE CHINA EN EL ORDEN GEOPOLÍTICO GLOBAL

La capacidad económica, militar y demográfica de la República Popular China ha catapultado al país asiático a convertirse en una gran potencia mundial. Actualmente es la segunda economía del mundo después de Estados Unidos. El modelo de desarrollo de China, guiado por el capitalismo de Estado sostenido por un sistema de partido único, desafía los modelos occidentales de desarrollo que combinan el capitalismo y la democracia liberal.

En este contexto, China se ha expandido a través del [BRI](#) por el sur global, particularmente en Asia, África y América Latina, con cada país teniendo experiencias distintas. Como mencionamos anteriormente, el BRI es financiado por el Gobierno chino para invertir en proyectos de infraestructura alrededor del mundo y parte de la financiación ha venido de préstamos por parte de bancos chinos. La [OCDE proyecta](#) que las inversiones y los préstamos superarán los COP 4.570 billones (USD 1 billón) en un periodo de diez años, entre el 2017 y el 2027; esto impulsaría la huella económica mundial de China y aumentaría su influencia geopolítica y estratégica en los países en los que invierte. Varios países de América Latina se han adherido al BRI, y es probable que China intente persuadir a los países restantes, entre ellos Colombia, para que lo hagan como gesto simbólico para atraer más inversiones, ayuda y buena voluntad.

Según varias fuentes expertas con amplio conocimiento de la política y cultura china, China actualmente busca establecer acceso a [recursos estratégicos](#) a largo plazo, como petróleo, gas natural, oro, cobre, hierro, aluminio, litio, cobalto, ferroníquel y otros metales de tierras raras fundamentales para la producción de electrónicos, baterías y energía. Además, China invierte cada vez más en la importación de soya, azúcar, frutas, carne de res, aves, mariscos y cerdo de varios países de América Latina. Muchos países como Argentina, Brasil, Chile, México y Perú dependen del mercado alimentario chino para vender alimentos perecederos. Según algunas de estas fuentes entrevistadas, esa dependencia se ha convertido en un problema ya que China ha logrado conseguir influencia política sobre algunos países usando la restricción al mercado como herramienta de amenaza.

PAÍSES DE LATAM QUE HAN FIRMADO LA INICIATIVA DE LA FRANJA Y LA RUTA



■ Países firmantes ■ Países no firmantes
Fuente: Portal de la Franja y la Ruta (中国一带一路网)

Adicionalmente, ahora que las empresas chinas han concluido importantes proyectos de infraestructura en China continental, el país busca sacar provecho de su exceso de capacidad de construcción de infraestructura utilizando sus considerables recursos económicos para financiar proyectos y, así, asegurar influencia económica y política fuera de sus fronteras a largo plazo. Varios expertos sugirieron que China ha moldeado su enfoque a partir de modelos anteriores de influencia global, analizando cada uno de sus éxitos y fracasos e innovando sobre ellos. Pero una marcada diferencia entre los modelos anteriores y el de China es la relación entre el Estado y el sector privado. Una de nuestras fuentes lo explicaba como una pirámide de poder invertida: mientras que en los países occidentales el gobierno posee una parte minoritaria de la economía y está en la cúspide de la pirámide de poder, en el caso de China, la pirámide está invertida. Esto significa que la cúspide y la mayor cuota de poder en China la ostenta el Estado, mientras que la minoría y la base está constituida por empresas privadas que, no obstante, están fuertemente influenciadas por el Estado dada la participación de funcionarios del Partido Comunista Chino en todas las decisiones. Teniendo esto en cuenta, el planteamiento de China para crecer su huella empresarial globalmente, está intrínsecamente ligado a su política y agenda geopolítica. Este enfoque también evidencia en la forma en que se abordan los problemas de las empresas chinas: cuando una empresa china se enfrenta a problemas en el extranjero, ya sean riesgos operativos o cuestiones contractuales, es el embajador quien negocia y se compromete con el presidente del país anfitrión. Es decir, los problemas se tratan a nivel Gobierno-Gobierno, y no a nivel empresa-Gobierno, como ocurre con la mayoría de las empresas extranjeras occidentales.

China está haciendo que su presencia, su poderío económico y su influencia política sean de alcance global. Esto se ha visto acelerado por la guerra en Ucrania, ya que gran parte de la atención de Europa, Norteamérica y Oceanía se ha desplazado hacia allí, dejando a América Latina más aislada en términos de una inversión constante y ayuda externa, en parte debido a su geografía. En cambio, China parece estar aprovechando sus ventajas comparativas y su planificación estratégica para desbancar a estos países del norte global como socio clave de América Latina, mediante el establecimiento de sólidas relaciones económicas y comerciales con algunos de los principales actores de la región: China es ahora el principal socio comercial de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay, y el segundo socio (después de Estados Unidos) de México, Canadá y Colombia. Además, China ya disfruta de Tratados de Libre Comercio (TLC) con Chile, Perú, Ecuador y Costa Rica, y está negociando uno con Uruguay. Aunque la mayoría de los países tienen déficits comerciales con China, Chile y Perú disfrutan de superávits comerciales como resultado del cobre que exportan. En ese sentido, la exploración y explotación del cobre a lo largo de la costa pacífica de Colombia podría otorgarle una ventaja comparativa a largo plazo, que podría hacer a Colombia más competitiva.

Como mencionamos en [informes anteriores](#), la estrategia de China en América Latina es en gran medida oportunista, buscando el camino de menor resistencia, o el camino con el mayor rendimiento marginal. China también actúa como [prestamista de último recurso](#) para los países que tienen limitaciones para acceder a las instituciones financieras internacionales tradicionales. Vale la pena señalar que China ha ampliado sus relaciones políticas y comerciales con países afines con políticas de izquierda con más éxito. Además de disfrutar de acuerdos de libre comercio con algunos países de la región, China también se ha convertido en un importante socio comercial y crediticio para países como Bolivia, Ecuador, El Salvador,

RELACIONES COMERCIALES DE PAISES EN AMÉRICA LATINA CON CHINA



Venezuela y otros países de la [Alianza Bolivariana para los Pueblos de América \(ALBA\)](#). A modo de ejemplo, entre 2005 y 2020, el Banco de Desarrollo de China (CDB) y el Banco de Exportación e Importación de China (China Exim) prestaron COP 644 billones (USD 141 mil millones) a la región, del cual el 93% fue a Venezuela, Argentina, Brasil y Ecuador, según [informes](#). Pese a lo anterior, algunos de estos préstamos resultaron dolorosos para China, ya que países como Venezuela y Ecuador tuvieron dificultades a la hora de pagar su deuda y trataron de renegociar los términos de sus acuerdos originales. Aunque la experiencia de China en Venezuela y Ecuador reflejó la disposición del país a incurrir en pérdidas para obtener minerales clave, del 2021 hasta hoy, China ha utilizando la deuda soberana de los países latinoamericanos cada vez menos al momento de negociar, ya que garantizar el rendimiento de la inversión también es una prioridad para ellos.

Si bien es cierto que China está centrada en invertir en oportunidades rentables, también pretende disminuir el reconocimiento internacional de Taiwán a través de su presencia económica internacional. En pocas palabras, China espera que los Estados latinoamericanos reconozcan a Pekín y no a Taipeí a cambio de las inversiones y los préstamos chinos. Colombia mantiene buenas relaciones con la República Popular China; [reconoce a Pekín y la política de una sola China](#) y rompió lazos diplomáticos con Taipeí en 1980. Por otro lado, la presidenta de Honduras, Xiomara Castro, recientemente [decidió reconocer a China](#), en lugar de a Taiwán. Este cambio en el reconocimiento sigue la tendencia de otros países centroamericanos, como El Salvador, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana.

La política china de no intervención en los asuntos internos de sus socios comerciales también hace que a China le preocupe menos los cambios políticos o los resultados electorales adversos que suelen disuadir a otros inversores extranjeros. Esto convierte a China en un socio atractivo para los países receptores, ya que a estos no necesariamente se les exige rendir cuentas sobre cuestiones medioambientales o de derechos humanos, ni se les presiona para que respeten los valores liberales occidentales. También ayuda el hecho de que el presidente chino, Xi Jinping, no tenga que rendir cuentas a nivel nacional por las relaciones exteriores de China que hayan salido mal o por decisiones de inversión fallidas.

RELACIONES COLOMBIA-CHINA – HISTORIA RECENTE

China no ha podido avanzar tanto en Colombia como en otros países latinoamericanos. Esto, sin embargo, no significa que Colombia no esté abierta a la participación china. China tiene mucho que ofrecer en términos de inversión, no sólo capital, sino también conocimientos técnicos y experiencia que pueden transmitirse a la industria colombiana. Además de los productos agrícolas, por los que Colombia es conocida, Colombia es rica en minerales y tiene características específicas que pueden ser de interés para China. Además, su posición geográfica estratégica convierte a Colombia en un lugar único para China, al tener costas tanto en el Atlántico como en el Pacífico y estar muy cerca de los mercados de América y Europa. La inversión y el desarrollo en minería, infraestructura y agricultura pueden ser útiles para el transporte de mercancías por la costa Pacífica y además llevarlas al Caribe.

El expresidente Juan Manuel Santos (2010-2018) centró sus esfuerzos diplomáticos en Asia y el Pacífico: firmó un TLC con Corea del Sur, discutió un TLC con Nueva Zelanda y creó la Alianza del Pacífico. Al mismo tiempo, su Gobierno comenzó a negociar un TLC con China en 2015, que nunca llegó a concluirse. Con todo y eso, el comercio entre Colombia y China se mantuvo bajo en 2018, en comparación con el resto de los miembros de la Alianza del Pacífico. Mientras que las exportaciones de Chile, Perú y México a China se valoraron en COP 91, 50 y 25 billones (USD 20, 11 y 5,5 mil millones), respectivamente, las exportaciones de Colombia a China solo ascendieron a COP 14 billones (USD 3,2 mil millones) en 2018.

Al igual que Santos, el expresidente Iván Duque (2018-2022) también tenía interés en fortalecer los lazos comerciales con China. Al final de su primer año de mandato, Duque viajó a China para [celebrar los 40 años de relaciones diplomáticas y atraer más inversión china a Colombia](#), especialmente en infraestructura y energía.

Aunque la relación se fortaleció durante la pandemia, ya que Colombia necesitaba abastecerse de vacunas y equipos médicos procedentes de China, las negociaciones del TLC, ya estancadas, se agotaron aún más debido a las circunstancias de la pandemia. En cambio, Duque introdujo medidas proteccionistas entre tanto avanzaba su mandato, incluido un arancel del 40% sobre los textiles importados de menos de COP 46.000 (USD 10), lo que afectó en gran medida los productos chinos.

CAJA 1: PETRO Y EL METRO DE BOGOTÁ

El 3 de febrero, el presidente Petro anunció que viajaría a China como parte de su puja para renegociar el Metro de Bogotá. El interés del presidente por construir un metro subterráneo persiste desde 2011, cuando era alcalde de Bogotá y realizó estudios de diseño inconclusos para este proyecto. El exalcalde Enrique Peñalosa abandonó el metro subterráneo y lo reemplazó por uno elevado, con menos estaciones. Este también aseguró la financiación de las [líneas de Transmilenio en la Avenida Ciudad de Cali y la Avenida 68](#).

Petro busca modificar el contrato con el consorcio chino APCA Transmimetro, encargado de construir la primera línea del metro, para estudiar la viabilidad financiera y técnica de [soterrar un tramo de la línea bajo la avenida Caracas](#). Petro parece aspirar a negociar directamente con el presidente Xi Jinping, para que algunos tramos del metro sean subterráneos, lo que implicaría retrasos de hasta [seis años](#) y sobrecostos por valor de COP 15,2 billones (USD 3,2 mil millones). La evidente congestión de la red vial debilitará la confianza de los inversores en el sector infraestructura y creará un precedente de incumplimiento y renegociación contractual dependiente de la política.

Algunos de los [argumentos](#) del Presidente para renegociar el metro son las alteraciones ambientales del metro elevado, la desvalorización de la tierra y el supuesto aumento de la delincuencia bajo los viaductos elevados. Sin embargo, los entes de control, como la [Procuraduría General de la Nación](#) y la Contraloría de Bogotá, no consideran que estos argumentos sean suficientes para modificar el contrato e incurrir en sobrecostos. Otro punto clave del debate fue la decisión del Presidente de reunirse por su cuenta con el consorcio chino, [pasando por alto a la alcaldesa Claudia López](#). Esto implica desconocer las funciones de la administración distrital y centralizar la toma de decisiones. Sin duda, el Gobierno ve con buenos ojos hacer del metro un tema central durante las próximas elecciones locales de octubre.

[Recientemente](#), la incapacidad de China para cumplir los plazos de entrega del Metro de Bogotá ha llevado a que la alcaldesa Claudia López dé un ultimátum a la empresa: o entregan los diseños finales y los estudios detallados del proyecto del Metro, o enfrentarán multas. Inicialmente, el consorcio chino tenía hasta el 8 de enero para entregar los diseños, aunque solicitó prorrogarlos hasta el 30 de marzo, que tampoco pudo cumplir. Ahora, la empresa tiene hasta mayo para entregar los diseños definitivos o empezar a afrontar multas de hasta 50 salarios mínimos (COP 58 millones o USD 12.500) por cada día de retraso en el proyecto.

Sería ingenuo pensar que el viaje de Petro a China, hasta ahora sin fecha ni agenda, se centrará exclusivamente en el Metro de Bogotá. Es probable que el presidente Petro aproveche el interés de China por ampliar aún más sus intereses comerciales en América Latina para negociar algunos de los ambiciosos proyectos de infraestructura que ha presentado, como el tren que conectaría Barranquilla y Buenaventura, o el Tren de Cercanías en el Pacífico. Pero, negociar estos proyectos no será fácil, debido a la experiencia de China con el escaso apoyo del Gobierno colombiano en la mina de Zijin en Buriticá y en la mina de Emerald Energy en San Vicente del Caguán (discutimos estos casos a mayor profundidad más adelante en el informe). Aunque es probable que Petro salga de la reunión con anuncios importantes, es muy poco probable que estos lleguen a ser ejecutados, no solo por las limitaciones institucionales en Colombia y la regla fiscal, sino por la tendencia del actual presidente de anunciar más de lo que el Gobierno puede llevar a cabo.

 Gustavo Petro 
@petrogustavo
Representante gubernamental de Colombia

Solo queremos lo mejor posible para Bogotá dentro de nuestras posibilidades. Aceleraré mi viaje a China para buscar opciones con el gobierno de ese país en relación al metro de Bogotá.

[Translate Tweet](#)

 Espinosa  @EspinosaRadio · Feb 3
Editorial de @elespectador sobre el chantaje del gobierno.

"Es descorazonador que un gobierno quiera, en año electoral, influir en las elecciones y paralizar los avances de la capital, todo por un viejo capricho del mandatario",

[elespectador.com/opinion/editor...](#)

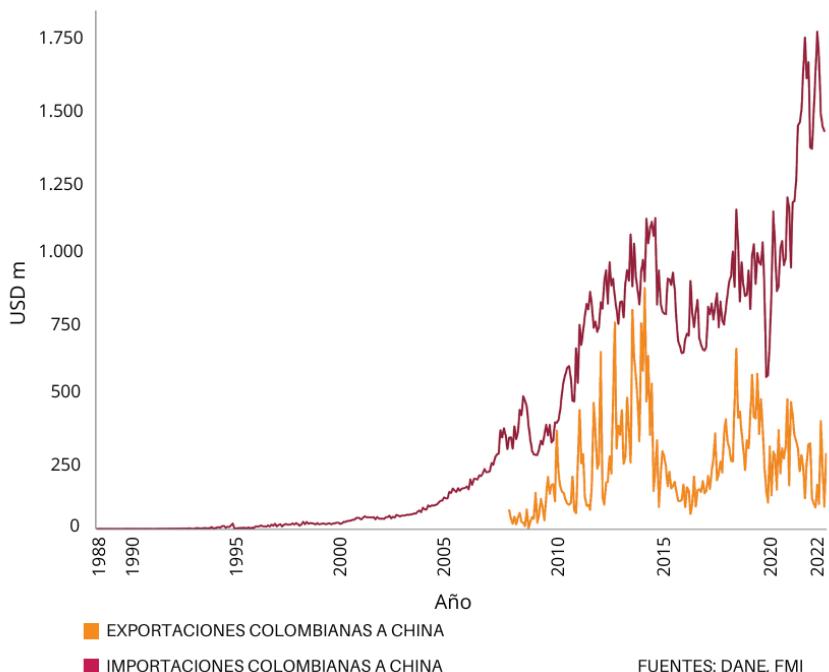
8:09 AM · Feb 3, 2023 · 634.1K Views

RELACIONES COLOMBIA-CHINA – RELACIONES ACTUALMENTE

La creciente importancia de China en la escena mundial y su ya significativa huella inversora en Colombia merecerán una atención adicional por parte de la administración de Gustavo Petro. Como presidente, Petro ha mantenido una relación cordial con China y nombró a Sergio Cabrera como embajador en Pekín, un enviado diplomático que cuenta con auténticos lazos culturales y lingüísticos con China. Aunque la relación empezó bien, el clima de inversión en Colombia bajo la administración Petro sigue deteriorándose en términos de riesgos de seguridad, sociales, regulatorios, contractuales y cambiarios, además de la manipulación de los recursos naturales. Las inversiones chinas en Colombia en sectores como el petróleo, el gas, la minería y la infraestructura se han visto plagados por problemas de seguridad, riesgos contractuales y disturbios comunitarios. Aunque esto disuadiría a algunas empresas de expandir sus negocios en el país, la preciada posición geográfica de Colombia, su riqueza en recursos naturales, su mercado interno en expansión y sus crecientes necesidades en términos de infraestructura seguirán haciendo de Colombia un destino interesante para la inversión china, especialmente si se tiene en cuenta el enfoque a largo plazo que el país asiático tiene sobre el rendimiento de la inversión.

RELACIONES COMERCIALES ENTRE COLOMBIA Y CHINA

COLOMBIA
RISK
ANALYSIS



Es bien sabido que Petro desea que Colombia cumpla su promesa de desarrollo y que ese desarrollo incluya a las zonas rurales y de escasos recursos. Además, Petro se ha empeñado en formular propuestas para la construcción de grandes proyectos de infraestructura que conecten las zonas rurales del país, muchos de los cuales probablemente dependan de la inversión extranjera directa para su construcción. Esperamos que el alto apetito de China por el riesgo, su exceso de capacidad para el desarrollo de infraestructura y su capacidad para financiar, construir y operar grandes proyectos de infraestructura en otras jurisdicciones sean elementos poderosos que atraigan a China a Colombia. Sin embargo, a pesar de la proximidad ideológica, la atracción de la inversión china también dependerá de la capacidad del Gobierno colombiano de mitigar los riesgos y las dificultades operativas para China.

El mercado de consumo chino lo [ha convertido en el segundo destino de las exportaciones colombianas, con un 8,7% del total](#). Mientras que muchos países experimentaron cierto nivel de contracción tras la pandemia de COVID-19, el [PIB de China creció un 3% en 2022](#), se espera que [crezca un 4,6% en 2023 y un 4,1% en 2024](#), según la OCDE. Con el tamaño de China y el rápido crecimiento de su infraestructura y desarrollo tecnológico, su

demanda de combustible fósile, materia prima y minerales también está creciendo. En tanto los minerales sigan siendo una prioridad para China, la industria de hidrocarburos de Colombia seguirá siendo la más atractiva, con el petróleo crudo representando el 78,2% de las exportaciones a China en 2020. Por otro lado, China representa una oportunidad para las exportaciones agrícolas colombianas, especialmente para el café, que es bastante consumido en China. China también es el segundo socio importador de Colombia (después de EE.UU.) y representó el 23,8% de las importaciones totales en 2020. Las principales importaciones de China incluyen equipos de radiodifusión, computadores, artículos de tela, neumáticos de caucho, pesticidas, autobuses y acero laminado plano, entre otros.

Aunque China no ha superado a Estados Unidos en el comercio total, sí lo ha hecho como mercado de mayor crecimiento para Colombia. Además de avanzar en el comercio, China ha incrementado la inversión en Colombia. Antes de 2010, la inversión china era mínima, inferior a COP 4.570 millones (USD 1 millón). Sin embargo, con grandes proyectos en marcha, entre ellos algunas de las principales licitaciones del país, la inversión china en Colombia está floreciendo y los lazos entre ambos países se están fortaleciendo. Algunos de los proyectos más importantes y ambiciosos son la primera línea de metro de Bogotá, adjudicada a un consorcio de dos empresas estatales chinas [China Harbour Engineering Company](#) y [Xi'an Rail Transit Group](#); el RegioTram, valorado en [COP 5 billones](#) (USD 1,1 mil millones) que conectaría a Bogotá con las poblaciones vecinas, adjudicado a la empresa china [Civil Engineering Construction Corporation](#); y la mina de oro de Buriticá, comprada en 2020 por [Zijin Mining](#) por casi COP 6 billones (USD 1,3 mil millones) a la empresa canadiense Continental. Con estos grandes proyectos, es probable que veamos un importante repunte en la inversión china cuando finalicen las cifras anuales. En 2020, había más de [80 empresas](#) chinas operando en Colombia en [sectores](#) como minería, infraestructura y construcción, telecomunicaciones, tecnología digital y productos farmacéuticos. También consolidamos una lista de proyectos terminados, en proceso, pendientes, fallidos y potenciales. La tabla completa se encuentra en el [Anexo 3](#).

PROYECTOS CHINOS Y FINANCIADOS POR CHINA EN COLOMBIA

| Estatus | Proyectos y proyectos prospectos chinos |
|-------------|---|
| Concluidos | 5 |
| En proceso | 31 |
| Pendientes | 3 |
| Fracasados | 4 |
| Potenciales | 47 |
| Gran Total | 90 |

Fuente: investigaciones en prensa y datos abiertos por Colombia Risk Analysis

OPORTUNIDADES Y RIESGOS PARA CHINA Y COLOMBIA

Como mencionamos anteriormente en este informe, la inversión china en Colombia se centra principalmente en el transporte, la infraestructura, la minería y la energía. Según el Banco de la República, [Colombia depende de la inversión extranjera directa](#) como principal fuente de financiación externa; cerca del 59% de toda la financiación externa entre 2000 y 2020 se destinó al sector extractivo. Creemos que la creciente participación de China en el mercado colombiano conlleva tanto a oportunidades como a riesgos para ambas partes. Por lo tanto, la opinión pública colombiana debe estar mejor informada sobre estos para mejor optimizar las oportunidades y abordar los riesgos antes de que sea demasiado tarde.

OPORTUNIDADES

El desarrollo económico y social de Colombia se ha visto muy influido por la distancia de las regiones al centro, es decir, a las capitales. Hemos explorado este tema más ampliamente y a mayor profundidad en nuestro [Índice de Riesgo Subnacional](#), que clasifica los departamentos de menor a mayor riesgo. La tendencia general es que los departamentos con mayores niveles de riesgo son los de la periferia del país, ya que carecen de presencia estatal, inversión y acceso general a los mercados. Dicho esto, la plataforma de cambio de este Gobierno fue la que recibió más votos en estos departamentos, ya que resaltó la importancia de enfrentar desafíos como la desigualdad, el acceso a los recursos y la poca presencia del Estado en regiones aisladas. En este sentido, China y Colombia tienen una inmensa oportunidad para crear sinergias en torno al desarrollo de la infraestructura y la conectividad. La gran capacidad financiera de China, sus conocimientos de ingeniería y su mayor umbral de tolerancia para los riesgos políticos, económicos y de seguridad pueden ser aprovechados por Colombia para desarrollar las regiones marginadas.

En caso de que las multinacionales de Estados Unidos, Europa y Australia perciban que los riesgos políticos, sociales y de seguridad de Colombia son demasiado elevados, es probable que intenten abandonar sus operaciones actuales en empresas petroleras, de gas y de minería, así como los contratos de construcción de infraestructura y el mercado de bonos. En consecuencia, es probable que China vea la salida de estas empresas como una oportunidad para afianzar su posición en Colombia y comprar activos de sus rivales occidentales a un precio rebajado. Si bien esto representaría una oportunidad para China, también constituiría una oportunidad para Colombia, ya que el peor escenario para Colombia sería que sus activos petroleros, mineros y de infraestructura sean poco productivos ante la falta de inversión y la fuga de capitales. Las empresas chinas tienen la capacidad de inyectar capital fresco en algunos de estos sectores.

Esto también es una oportunidad para China, ya que abre la puerta a una mayor presencia en Colombia y a conseguir una participación aún mayor en el mercado local durante las licitaciones abiertas. Esto, por supuesto, depende de que los proyectos se ejecuten a tiempo, dentro del presupuesto y sin complicaciones con las partes interesadas locales. Además, la creación de estas sinergias en las agendas también representaría una oportunidad para China en su empeño por convertirse en el principal socio comercial de la región. Asimismo, parte del razonamiento que subyace a la visión expansionista de China, como expresaron algunos de los expertos con los que hablamos, es fortalecer las relaciones Sur-Sur, impulsar un mayor desarrollo e integración económica y ampliar su influencia política en el Sur Global.

A pesar de su sistema político interno cerrado y restrictivo, China tiene un sólido historial de reducción de la pobreza que atrae tanto a líderes latinoamericanos populistas como pragmáticos que desean sacar a sus sociedades de la pobreza, reducir la desigualdad y atraer inversión extranjera directa. Esto resulta más crucial si se tiene en cuenta que China, a diferencia de otros actores occidentales, es percibido como un país que adopta un enfoque no intervencionista en lo que respecta a la política nacional, los derechos humanos, las leyes laborales, la lucha contra la corrupción y la normativa medioambiental de los países en los que invierte.

La participación china en proyectos en Colombia sigue el modelo de asociación público-privada, lo que significa que no se negocia utilizando deuda soberana colombiana, como ha sido el caso en Ecuador y otros países. Incluso si el presidente Petro intentara romper la regla fiscal para celebrar acuerdos de deuda soberana con China, es probable que el Congreso y el ministro de Hacienda, José Antonio Ocampo, se lo impedirían. Las cortes también actuarían como contrapesos cruciales contra cualquier intento de romper la regla fiscal, que sirve como salvaguarda fundamental contra el riesgo de endeudarse con China. Varias personas a las que entrevistamos especificaron que, en virtud de la estricta ley de contratación colombiana ([Ley 80 de 1993](#)), las empresas chinas estarían sujetas a los mismos términos y condiciones que los demás participantes en licitaciones, lo que obligaría a las empresas a competir en relación con el precio y la calidad del trabajo. Dados los criterios de adjudicación de los contratos públicos, los precios competitivos de China favorecen sus proyectos sustancialmente frente a los

de los competidores. Además, la auditoría estricta que realizan algunas instituciones colombianas, como la Contraloría, la Procuraduría y la Fiscalía, actúa como salvaguarda contra la corrupción en la contratación pública. Aún así, este es también un área en el que Colombia debe mejorar significativamente, teniendo en cuenta que la corrupción en los sectores público y privado sigue siendo un problema. En los últimos años, importantes figuras públicas se han visto involucradas en casos de corrupción y soborno para facilitar la contratación en obras públicas. Colombia ocupó el puesto 91 de 180 países en el [Índice de Percepción de la Corrupción 2022](#) de Transparencia Internacional, que monitorea la corrupción.

CAJA 2: PROBLEMAS DE ZIJIN CONTINENTAL EN BURITICÁ

Los problemas de seguridad también son un riesgo importante para las empresas extranjeras que operan en Colombia. Zijin Continental Gold, [un activo comprado por el grupo de propiedad china Zijin Mining en 2020](#), ha experimentado la intrusión de mineros ilegales en sus minas en Buriticá en varias ocasiones, con poca o ninguna respuesta del Estado para contrarrestar las invasiones. Entre las [principales peticiones](#) de los mineros ilegales está obligar a Zijin a detener sus operaciones.

Ha habido tres paros documentados en la mina de Zijin. Aunque Continental adoptó una postura agresiva contra los mineros ilegales, trató de colaborar con los mineros artesanales y entendió la diferencia entre los dos grupos, sobre todo en lo que tiene que ver con el gasto de la empresa en eventos sociales y desarrollo de la comunidad, como nos contaron varios locales en nuestras entrevistas. Antes de vender la mina a Zijin, Continental apoyó una operación gubernamental contra la minería ilegal conocida como [Operación Creta](#). Bajo la anterior dirección, la empresa también creó una asociación público-privada llamada [Plan Buriticá](#) para apoyar los planes de desarrollo del Gobierno local, que también recibió el apoyo de los mineros artesanales, que han sido los más vulnerables a la extorsión y el desplazamiento por parte de los mineros ilegales. No obstante, la empresa puso fin a dicho plan en junio de 2022.

Desde que Zijin se hizo cargo de las operaciones de la mina de Buriticá, los mineros ilegales se han convertido en su mayor amenaza. En respuesta, Zijin buscó ayuda y asistencia del Gobierno en vano, como dijeron algunos de los funcionarios y mineros locales. Ante la ausencia de apoyo gubernamental y de garantías de seguridad, la empresa afirmó que el proyecto podría llegar a su fin. Para ilustrar el alcance de la minería ilegal, [según la empresa](#), los mineros ilegales se han apoderado del 50% de la mina que manejan; su presencia y control sobre partes de la mina no solo suponen una amenaza para la propia inversión de la empresa y sus posibles ingresos, sino que también suponen un riesgo importante para los mineros y los empleados de la empresa, que han sido enfrentados con disparos por los mineros ilegales y sus jefes mafiosos.

La precaria situación de la mina fue descrita y evidenciada por Zijin en una [carta](#) dirigida al presidente Petro que explica que dos de las tres zonas de desarrollo que tienen en la mina de Buriticá están totalmente controladas por mineros ilegales. Entre 2021 y 2022 al menos 2.000 mineros ilegales han operado en las minas, ingresando por túneles clandestinos. Uno de los problemas de la actividad minera ilegal es la falta de garantías de seguridad y salud para los mineros, sean formales o informales. Por eso, [entre 2021 y 2022](#), un equipo de rescate rescató a diecisésis personas heridas por explosivos, incluyendo personal de Zijin, contratistas y miembros de la fuerza pública, además de cinco mineros informales que habían sido heridos y dejados en los túneles para ser rescatados. Según la carta, entre 2020 y



Créditos: Sara Torres, Colombia Risk Analysis

2022 se ha presentado un incremento del 115% en detonaciones ilegales, 139% en el uso de artefactos explosivos improvisados y 8.236% en disparos contra el personal y la fuerza pública.

La situación en la mina de Buriticá y la falta de una respuesta gubernamental representan un gran riesgo para las empresas que quieran hacer negocios en Colombia. Incluso si Petro esperara construir relaciones más estrechas con China, la falta de garantías estatales sobre las operaciones de las empresas chinas obstaculizará cualquier posible acercamiento entre los Gobiernos. Esto jugará un papel importante en cualquier conversación o negociación que Petro tenga con el presidente Xi Jinping durante su visita a China. Colombia no tiene la ventaja ni el poder de negociación sobre su relación con China. Por lo tanto, si no se dan las garantías de seguridad, es poco probable que el interés de China se materialice en inversiones adicionales, en detrimento de Colombia, ya que esto señala que Colombia es un destino de alto riesgo para hacer negocios, incluso para China, que es conocida por ser menos reacia al riesgo en sus inversiones extranjeras.

RIESGOS

Al igual que otros destinos de inversión, Colombia también es analizada a través de un análisis costo-beneficio para las empresas chinas, en el que la seguridad y las garantías jurídicas desempeñan un papel fundamental. La falta de seguridad y de garantías jurídicas son los principales riesgos para las empresas chinas que operan en Colombia. Petro y su coalición han señalado un mayor apoyo a los intereses de las comunidades locales en las zonas mineras, por encima de los intereses de las multinacionales extranjeras. Una vez en el poder, el Gobierno Petro ha mantenido esta postura, favoreciendo su agenda ideológica y política por encima de las garantías contractuales, aunque esto juegue en contra de los intereses del país. Esto no solo se ha evidenciado en el enfoque del Gobierno frente a grandes proyectos de infraestructura, como el Metro de Bogotá, sino también frente a grandes proyectos mineros como la mina de Zijin Continental en Buriticá y la mina de Emerald Energy en San Vicente del Caguán, todos ellos operados por empresas chinas.

Según fuentes entrevistadas para este informe, el principal riesgo que perciben las empresas chinas a la hora de hacer negocios en Colombia es aprender a tratar con Petro; es decir, aprender a alinear sus intereses y actividades empresariales con la agenda del Gobierno, al igual que mitigar los posibles choques. Contrario a la creencia popular de que China y Petro colaborarían más estrechamente debido a su afinidad ideológica, Petro es percibido como un riesgo para el sector empresarial, independiente de la afinidad ideológica o la alineación política. Aunque el sector privado chino está estrechamente vinculado a su Gobierno y recibe apoyo gubernamental, recibir rentas sobre las inversiones también es de crucial importancia para China. La negligencia a la hora de dar garantías para las operaciones de las empresas privadas no sienta un precedente positivo para hacer negocios en Colombia y, por el contrario, sugiere que la ideología de Petro es más antiempresarial que proizquierdista, lo que puede jugar en contra de su agenda de desarrollo para el país.

Algunos de los principales riesgos para Colombia son su ley de licitaciones, que favorece al licitador con menores costos, y la falta de una estrategia respecto a China. Como ya hemos comentado, el sector privado chino está intrínsecamente ligado al Gobierno y recibe subsidios y financiación a bajo costo de estos. Esto hace que las empresas chinas sean mucho más competitivas (en cuanto a costos) en el extranjero. En un panorama de licitaciones competitivas, las empresas chinas parecen tener ventaja sobre sus homólogas occidentales, muchas de las cuales se [quejan de que esto distorsiona la competencia del mercado](#) en el extranjero. Algunas empresas tecnológicas chinas como Huawei, SAIC Motor o BYD Auto son percibidas de tener ventajas sobre sus competidores en materia de financiación, ya que se benefician de [intereses bajos \(incluso de cero\) durante varios años a través de instituciones financieras estatales](#).

Además, el desconocimiento por parte de Colombia de los entresijos de las empresas chinas, pone a Colombia en una posición vulnerable, ya que bienes importados de forma ilegal pueden introducirse fácilmente en el mercado y competir con los proveedores locales como mercancía legítima. Algunas de las fuentes que entrevistamos con larga experiencia de trabajo con China expresaron su preocupación por la falta de un control fuerte en Colombia contra el contrabando y el lavado de dinero [presuntamente procedentes de China](#). También mencionaron algunas de las brechas legales de las que se han aprovechado las empresas chinas para ser aún más

competitivas, como eludir los aranceles de origen en mercancías de menor valor y vender facturas de productos de contrabando para legitimar su origen. Los entrevistados también sugirieron que estos vacíos legales en China no son bien comprendidos por sus homólogos colombianos, por lo que subrayaron la necesidad de que Colombia exija normas de origen para garantizar que las empresas paguen sus impuestos de origen y, de este modo, evitar el contrabando. Cabe señalar que los casos de contrabando sugieren que la percepción de las prácticas chinas por parte de los comerciantes minoristas locales depende en gran medida del nivel de competencia al que se enfrentan con los productos y comerciantes chinos. Un caso reciente de contrabando que recalca esto es el de la [ciudadana china Chung Shia Chou, alias Sussy](#), que presuntamente dirigía una red de inmigración ilegal y contrabando de mercancías en la zona comercial de San Victorino de Bogotá.

China también está dificultando que los socios comerciales comprendan y evalúen los riesgos, la reputación y el cumplimiento de los requisitos de debida diligencia que deben cumplir muchos contratos. Aunque las "Cuatro Grandes" empresas internacionales de contabilidad -Deloitte, PwC, EY y KPMG- tienen, al parecer, una gran presencia en el mercado chino, [informes de prensa](#) recientes afirman que el Gobierno chino dio instrucciones a sus empresas estatales para que eliminaran progresivamente sus contratos con el fin de abordar los problemas de seguridad y limitar la influencia de los auditores occidentales. Esto sugiere que los obstáculos a la capacidad de hacer revisión cruzada y verificar las declaraciones de las empresas de forma independiente limitarán la transparencia. Además, la reciente [redada y expulsión](#) del Grupo Mintz, una empresa internacional de debida diligencia con oficinas en China, limita la capacidad de las empresas occidentales para evaluar quiénes son sus socios comerciales y empresariales, de forma independiente. Como mencionaremos más adelante en el informe, garantizar la transparencia para una debida diligencia es un componente fundamental para hacer negocios; tanto los posibles socios comerciales como los medios de comunicación deben tener la posibilidad de examinar los acuerdos en los que participa el Gobierno colombiano.

BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA

(EN MILLONES DE DÓLARES FOB)

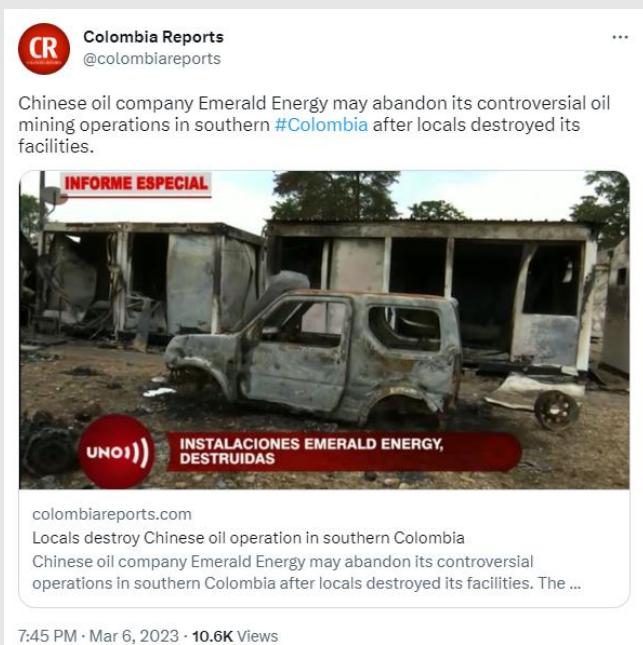
COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| TOTAL BALANZA | 4.023,0 | 2.206,0 | -6.231,1 | -15.580,5 | -11.081,1 | -5.950,4 | -7.039,9 | -10.781,6 | -10.129,6 | -15.258,8 | -14.331,0 |
| GRUPOS COMERCIALES | | | | | | | | | | | |
| Aladi | -1.276,8 | 368,7 | 167,7 | -122,9 | -1.168,1 | 1.144,3 | 1.269,6 | -451,9 | -696,5 | -606,6 | 1.684,9 |
| Comunidad Andina | 1.393,1 | 1.185,7 | 631,8 | 696,4 | 460,2 | 1.097,6 | 1.340,5 | 1.324,5 | 706,7 | 852,0 | 715,7 |
| MERCOSUR | -1.399,7 | -277,7 | 0,7 | -390,3 | -967,9 | -991,4 | -1.314,8 | -2.108,7 | -1.365,0 | -1.825,6 | -3.283,6 |
| Unión europea | 1.513,9 | 1.053,3 | 476,2 | -2.076,0 | -1.147,1 | -1.098,7 | -2.310,1 | -3.115,5 | -1.959,4 | -3.351,7 | -1.982,4 |
| PAÍSES PRINCIPALES | | | | | | | | | | | |
| Estados Unidos | 8.244,0 | 2.780,3 | -3.185,6 | -4.773,6 | -1.007,0 | -802,5 | -1.669,1 | -1.079,7 | -992,7 | -2.432,4 | -3.171,9 |
| Venezuela | 2.053,4 | 1.846,1 | 1.567,1 | 789,3 | 443,9 | 116,4 | 229,8 | 154,6 | 170,0 | 268,6 | 536,2 |
| Perú | 688,9 | 436,2 | 15,3 | 239,8 | 392,2 | 496,6 | 438,8 | 425,7 | 200,0 | 262,1 | 138,3 |
| Chile | 1.283,6 | 726,1 | 116,0 | 1,5 | -15,0 | 373,9 | 497,3 | 347,9 | 204,3 | 390,8 | 681,0 |
| Ecuador | 846,8 | 1.119,3 | 995,1 | 710,9 | 419,9 | 772,6 | 1.066,1 | 1.154,9 | 706,7 | 954,9 | 969,9 |
| Japón | -1.224,7 | -1.011,5 | -1.018,8 | -633,9 | -628,6 | -611,8 | -750,4 | -704,2 | -431,7 | -719,3 | -695,2 |
| Alemania | -1.783,7 | -1.339,4 | -1.815,7 | -1.701,8 | -1.172,4 | -1.335,9 | -1.656,6 | -1.626,7 | -1.086,8 | -1.251,1 | -1.363,5 |
| México | -5.398,9 | -4.436,0 | -4.176,8 | -2.806,0 | -2.361,3 | -1.788,5 | -2.188,2 | -2.344,8 | -1.671,6 | -2.462,6 | -2.231,0 |
| Canadá | -599,5 | -542,4 | -416,9 | -393,4 | -316,7 | -208,7 | 86,9 | -374,8 | -273,5 | -197,6 | 19,1 |
| Brasil | -1.428,6 | -866,7 | -742,2 | -807,6 | -1.034,5 | -835,1 | -1.149,1 | -1.566,1 | -1.053,8 | -1.192,5 | -2.681,1 |
| China | -5.859,8 | -4.737,6 | -5.397,5 | -7.259,0 | -6.870,5 | -6.106,4 | -5.907,3 | -5.913,6 | -7.053,9 | -9.447,1 | -14.389,3 |
| Resto de países | 7.201,5 | 8.231,8 | 7.828,8 | 1.053,4 | 1.068,9 | 3.978,8 | 3.962,1 | 745,2 | 1.153,4 | 567,5 | 7.856,6 |

Fuente: DANE

CAJA 3: EL PROBLEMA DE CONFLICTIVIDAD SOCIAL DE EMERALD ENERGY

Emerald Energy, filial de la empresa estatal china Sinochem, sufrió una invasión en su zona de explotación petrolera en San Vicente del Caguán (Caquetá) por parte de las comunidades locales. Los locales intentaron presionar a la empresa para que construyera una carretera de 50 km que la empresa había prometido. La invasión terminó en violencia y resultó en 3 muertes y la detención temporal de 79 policías y 6 funcionarios de la empresa. En respuesta, el Gobierno envió una comisión para abordar la situación; la negociación resultó en la liberación de todas las personas secuestradas, y acuerdos adicionales por parte del Gobierno para aliviar el malestar social. Organizaciones sociales, la Defensoría del Pueblo y el Ministerio Público le hicieron exigencias y advertencias al Gobierno sobre la escalación del conflicto y el indicio de la presencia de disidentes de las FARC. A pesar de ello, el Gobierno no tomó medidas efectivas durante 40 días. En consecuencia, Emerald Energy solicitó a la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) la suspensión de sus operaciones. La falta de actividad petrolera durante esos 40 días causó la pérdida de 80.000 barriles de petróleo producidos; es decir, en esos días se perdieron COP 2.600 millones (USD 560 millones) en regalías para la nación y COP 650 millones (USD 139.000) para Caquetá.



7:45 PM · Mar 6, 2023 · 10.6K Views

El conflicto y su resolución tienen múltiples implicaciones. En primer lugar, sugiere que el Gobierno le da más importancia a las peticiones de las comunidades cuando se expresan a través de vías de hecho, que a las empresas perjudicadas. Esto sienta un precedente para que otras comunidades utilicen las vías de hecho como una forma legítima de protesta ante empresas mineras, ganaderas o de cualquier otro sector. En segundo lugar, la experiencia de Emerald Energy resalta la falta de directrices claras para que el ejército responda a las disputas con las comunidades. Tercero, esto demuestra que el Presidente está dispuesto a dejar a la fuerza pública a la deriva para evitar confrontaciones directas con las comunidades, incluso cuando se toman rehenes. Finalmente, este hecho pone en cuestión la solidez de las garantías jurídicas en Colombia, dado que la señal que envía el Gobierno con su inacción es que prioriza los derechos y demandas de las comunidades sobre los de la Fuerza Pública y las empresas, así esto implique incumplir o modificar sus responsabilidades contractuales.

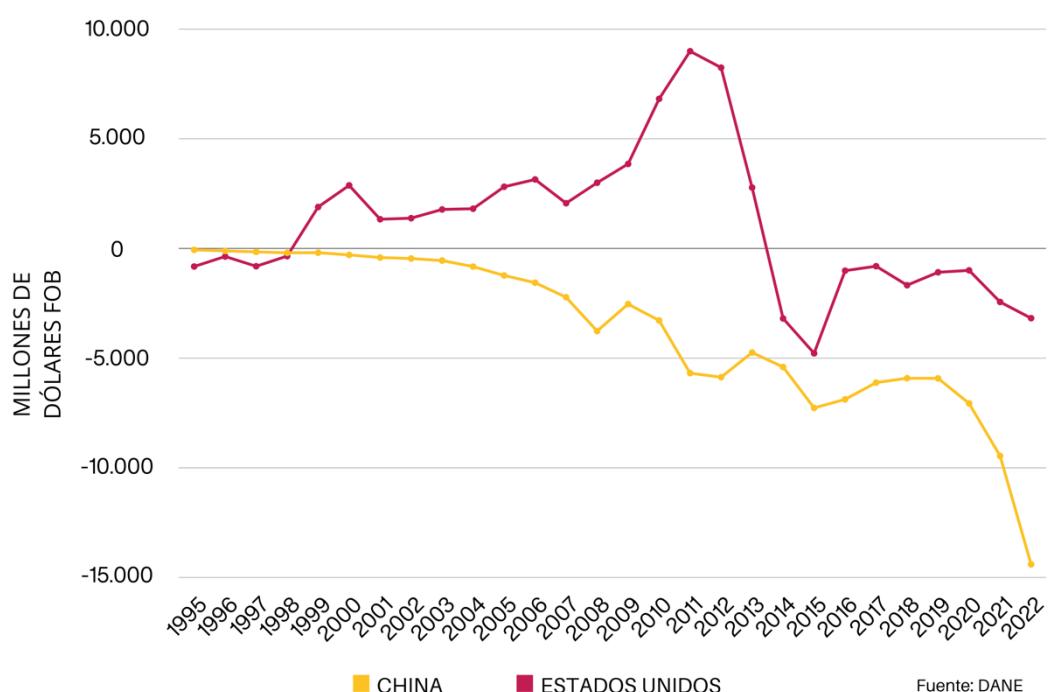
No se ha verificado la participación de grupos armados ilegales y disidentes de las FARC en los hechos ocurridos en Caquetá. Sin embargo, es probable que algunos grupos armados aprovechen la coyuntura para promover su agenda dentro de las protestas, como ha sucedido en el paro minero del Bajo Cauca o en las protestas contra Zijin Continental Gold Company en Buriticá. Es muy probable que, ante la respuesta del Gobierno a la presión de las comunidades, estas incrementen sus exigencias para que las empresas ocupen el lugar del Estado en el abastecimiento de sus necesidades básicas.

La experiencia de Emerald Energy coincide con la de Zijin al ambas ser víctimas de la falta de garantías de seguridad. En ese sentido, Colombia no está dando a las empresas los requisitos mínimos para operar en el país. Sin embargo, el incidente no ha dado lugar a quejas ni notas diplomáticas malintencionadas por parte de la Embajada de China en Colombia. Esto sugiere que el Gobierno chino y sus empresas estatales prefieren tratar estos temas con discreción. Sin embargo, varios entrevistados sugirieron que este tipo de experiencias refuerzan la percepción extranjera de que Colombia es un país peligroso para trabajar, lo que se refleja en el hecho de que Colombia no es un puesto diplomático o de negocios donde los trabajadores y diplomáticos chinos estén acompañados por sus familias.

Según varios actores del sector privado con más de 20 años de experiencia y académicos que trabajan con China, la confianza es el pilar central para construir cualquier relación con China. Para construir esta confianza, Colombia debe entender su cultura y costumbres, entre otras cosas. Por lo contrario, Colombia no parece priorizar su estrategia hacia China tanto como su relación con EE.UU.. La falta de interés en profundizar las relaciones con China se evidencia en las trayectorias de los diplomáticos colombianos enviados a China en contraste con los enviados a EE.UU.. Los diplomáticos enviados a China a menudo han carecido de formación lingüística, histórica o diplomática relevante para China. Sin un conocimiento profundo de China, Colombia seguirá experimentando un creciente déficit con el país asiático y se hará más vulnerable a los riesgos que otros países como Ecuador, Sri Lanka y varios de África ya experimentaron con China. Por lo tanto, es fundamental que Colombia construya y articule una estrategia clara para optimizar de la mejor manera posible la creciente relación con China, de modo que pueda ser beneficiosa para ambas partes.



BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA



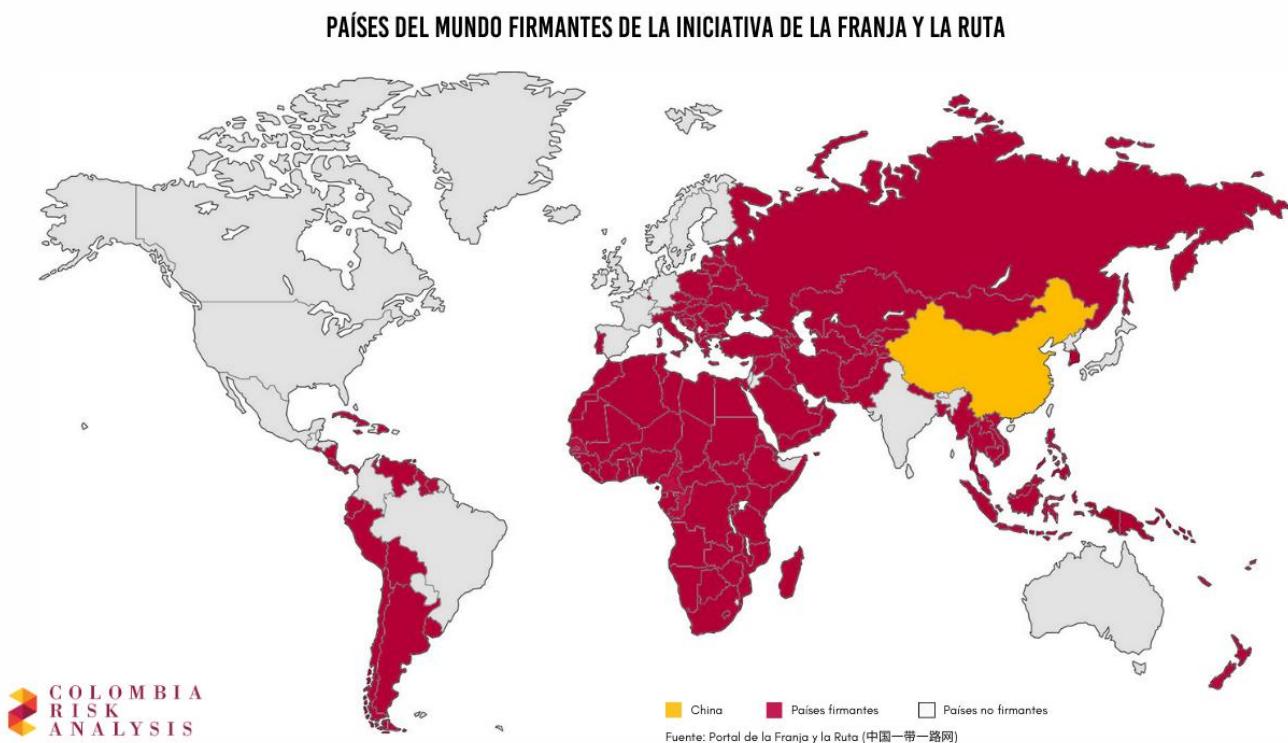
Fuente: DANE

HISTORIAS DESTACADAS SOBRE INVERSIÓN CHINA

Una de las principales críticas contra la inversión china a nivel mundial ha sido que, en lugar de contribuir al desarrollo de los países donde invierte, los ha condenado a una trampa de deuda de la que no pueden salir. China no forma parte del Club de París, un grupo no oficial de acreedores cuya función es encontrar soluciones coordinadas y sostenibles a las dificultades de pago que sufren los países deudores. En cambio, China ha presuntamente obstaculizado que los países que luchan con su deuda lleguen a acuerdos con sus acreedores, lo que ha suscitado muchas [críticas](#). Además, hay informes que sugieren que algunas [cláusulas de confidencialidad en los contratos de deuda](#) con China y sus "club de París" impiden que el público ejerza una supervisión contractual y que se alcancen acuerdos con otros acreedores para aliviar la carga de la deuda. Este ha sido el caso de países como Sri Lanka, Kenia, Zambia, Ecuador, Argentina, Brasil y Venezuela, entre otros.

Desde 2017, China ha concedido [COP 150 billones en préstamos de emergencia a Argentina, Pakistán y Sri Lanka](#). Gran parte del dinero se destinó a evitar el incumplimiento de obligaciones previas con los bancos chinos que prestaron dinero a estos países, en el marco del BRI. Hemos compilado una lista de estudios de caso, basados en

informes de prensa, sobre algunas de las consecuencias de la expansión china de influencia económica sobre el país que pueden ser ilustrativos para ser tenidos en cuenta por el público colombiano..



ECUADOR

Entre 2007 y 2017, Ecuador recibió inversiones por más de COP 103 billones (USD 22,5 mil millones) del Banco de Exportaciones e Importaciones de China; es decir, [más del 60% de la deuda externa ecuatoriana está en manos de China](#). Ecuador recibió préstamos con respaldo soberano condicionados a la ejecución de proyectos de infraestructura, hidrocarburos y obras públicas energéticas realizadas por empresas chinas. Los bancos de desarrollo chinos apoyaron cientos de proyectos de infraestructura en Ecuador, incluyendo su sistema de carreteras de categoría mundial, financiando la mayor parte de los costos de los proyectos, incluyendo la mano de obra, los materiales y las tecnologías. La condición acordada y firmada en 2010 con escaso escrutinio fue que la deuda de financiación se pagara mediante ventas de petróleo a precio fijo por parte de Ecuador. A medida que fluctuaba el precio del petróleo, la deuda de Ecuador se volvió cada vez más vulnerable a China.

Recientemente, se culpó a China de la deficiente construcción de la represa hidroeléctrica Coca Codo Sinclair, que proporcionaría hasta el [30% de la electricidad del país](#). Sin embargo, grietas, errores de ingeniería y acusaciones de corrupción en el proyecto, generaron aversión [entre las autoridades ecuatorianas de inaugurarla](#). Para que Coca Codo sea plenamente operativa, la represa requiere extensas obras de reparación y nuevas garantías a las comunidades situadas río abajo de que no se derrumbará ni las pondrá en peligro. Los daños económicos derivados de las grietas se han estimado en COP 45.700 millones (USD 10 millones) y más de COP 365.600 millones (USD 80 millones) si se incluyen los costos de construcción de las ocho turbinas. Pero, un posible colapso de la represa podría suponer hasta COP 4,6 billones (USD 1 mil millones) en daños, según un informe de la [Contraloría General de Ecuador](#).

Aunque esta experiencia contribuye a la mala reputación de China en el extranjero, la cual se ha visto empañada en el pasado por sus deficientes normas laborales, interacciones con las comunidades y su historial medioambiental, también destaca el riesgo de no establecer normas estrictas y mecanismos de supervisión desde un inicio. Los entrevistados con los que hablamos mencionaron que China entrega lo que se negocia: si el país

quiere un proyecto de bajo costo, eso es lo que recibirá. Además, como ya hemos mencionado, las empresas chinas cumplirán con las reglas y normas, siempre y cuando sean claras. Por lo contrario, si hay una ausencia de normas y mecanismos de control estrictos, o presencia de vacíos legales, estos serán aprovechados, seguramente afectando a la calidad de los proyectos.

VENEZUELA

Aunque el compromiso bilateral de China con Colombia es relativamente pequeño, su relación con Venezuela tiene implicaciones transfronterizas. La rivalidad de China con Estados Unidos y su parentesco ideológico con el chavismo han dado lugar a un creciente dinamismo entre Pekín y Caracas, que ha incluido el [comercio de armas](#), [acuerdos de deuda por petróleo](#) y [la compra por parte de China de deuda soberana venezolana para pagar infraestructura](#), entre muchos otros. China es el mayor prestamista bilateral de Venezuela, con miles de millones de dólares en inversiones extranjeras, especialmente en los sectores petrolero y minero. Según el [Inter-American Dialogue](#), Venezuela ha recibido la mayor parte (44%) de la financiación china para el desarrollo en la región desde 2005. [Analistas](#) sostienen que la financiación y refinanciación china ha mantenido en gran medida a [Maduro en el poder](#) y, aunque [China no ha adquirido nuevos compromisos de deuda con Venezuela](#) desde 2016, ha asegurado su acceso a los abundantes recursos petroleros y mineros de Venezuela a mediano plazo. La Fundación Andrés Bello ha recopilado un importante [archivo de investigaciones](#) relativas a la creciente relación política, económica y militar de China con Venezuela. Si bien este no es el interés principal de la presente publicación, creemos que la inversión china en Venezuela deja importantes lecciones para Colombia.

A la vez, la experiencia de China en Venezuela le ha servido como advertencia a China a la hora de comprometerse en el extranjero, debido a las considerables pérdidas que sufrió en sus operaciones allí. Como mencionamos anteriormente, China es menos reacia al riesgo que la mayoría de los actores internacionales cuando se trata de inversiones en el extranjero. Sin embargo, teniendo en cuenta la significativa inversión china en desarrollo en Venezuela y sus enormes pérdidas debido al impago del Gobierno venezolano, China ahora piensa dos veces antes de invertir en lugares de alto riesgo, como se ha visto en su decreciente uso de deuda soberana como medio de pago en sus inversiones. Del mismo modo, esa experiencia también explica por qué China podría volverse más reticente a hacer negocios en entornos de alto riesgo, como Colombia, si persisten la falta de garantías jurídicas y de seguridad.

SRI LANKA

Sri Lanka ha estado en las noticias tras su pronunciado espiral económico negativa y el impago de sus obligaciones de deuda. Esta es la peor crisis económica de Sri Lanka desde su independencia en 1948 y ha provocado escasez de alimentos, cortes de electricidad y protestas a gran escala que forzaron la [renuncia del Presidente y del Primer Ministro en 2022](#). En respuesta, Sri Lanka trató de obtener un préstamo del FMI, pero las finanzas y la situación política del país [no eran suficientes para cumplir las condiciones del FMI](#). Por ello, China ofreció a Sri Lanka una moratoria de dos años en su deuda y un arrendamiento de 99 años de los terrenos donde se encuentra la Ciudad Portuaria de Colombo (PCC, por sus siglas en inglés) en el marco del BRI. La PCC pretende ser una extensión del distrito central de negocios de Colombo, ofreciendo diversos servicios y comodidades basados en la sostenibilidad. Algunos analistas se preguntan si la zona comercial de COP 6,4 billones (USD 1,4 mil millones) de la [Ciudad Portuaria de Colombo](#) valía la pena para las finanzas a largo plazo de Sri Lanka o para su soberanía económica. [Otros analistas](#) consideran el arrendamiento como un salvavidas económico para Sri Lanka, ya que generó suficiente liquidez para garantizar el préstamo del FMI que el país necesitaba; el FMI anunció su programa de rescate de cuatro años y COP 13.2 billones (USD 2,9 mil millones) para Sri Lanka el [20 de marzo](#), aunque con condiciones como la privatización de sectores empresariales politizados que se han visto plagados por la corrupción.

Dicho esto, a finales de 2022, Sri Lanka le debía a [prestamistas chinos COP 33.8 billones](#) (USD 7,4 mil millones), o cerca del 25% de la deuda externa pública del país según la China Africa Research Initiative; el país le debe al

Banco de Exportación e Importación de China COP 10.8 billones (USD 2,4 mil millones), o cerca del 9% de esta deuda. Por lo tanto, aunque hay motivos para pensar que el arrendamiento de China y su moratoria de la deuda se derivan del interés de China de apoyar el desarrollo de Sri Lanka, también hay motivos para cuestionar la intención que hay detrás de estas acciones, ya que China se ha convertido, de forma lenta pero segura, en el principal acreedor de la isla, dejando atrás a los antiguos acreedores, India y Japón. Esto señala el enfoque expansivo de China a la hora de hacer negocios, puesto que asegurar ubicaciones territoriales no solo expande el alcance territorial del país, sino también el potencial alcance de su poder blando, como lo demuestra el mapa de países firmantes del BRI.

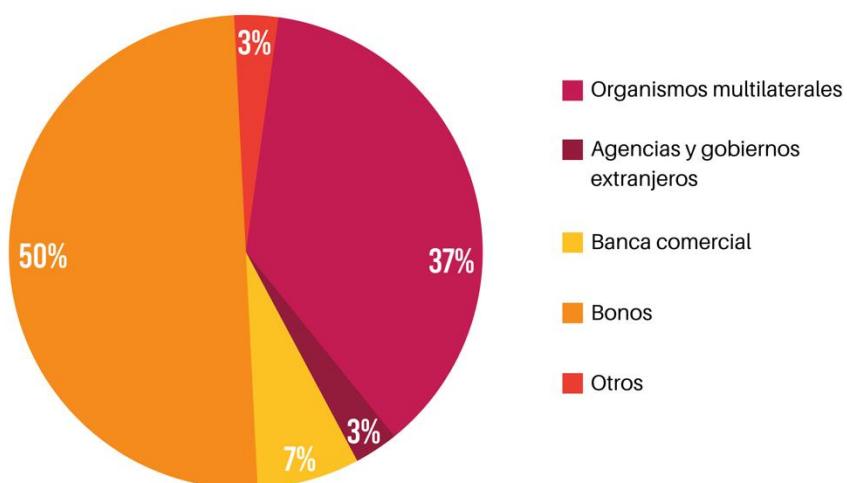
Aunque el proyecto portuario de Hambantota (Ciudad Portuaria de Colombo) fue impulsado por las intenciones políticas del expresidente Mahinda Rajapaksa y posteriormente se vio manchado por escándalos de corrupción, sigue siendo un caso de estudio crucial del que deben tomar nota la opinión pública, los dirigentes políticos y el sector privado en Colombia. La empresa arrendataria del proyecto de la ciudad portuaria es una filial de China Harbour Engineering Company (CHEC), que a su vez es una filial de China Communications Construction Company Limited (CCCC). CHEC participa en varios proyectos de infraestructura en Colombia, entre ellos la autopista Mar2 y la primera línea del Metro de Bogotá. Teniendo en cuenta el papel de CHEC en lograr una presencia territorial en Sri Lanka a través del puerto, aunque sea por 99 años, es fundamental que Colombia comprenda los posibles riesgos de negociar usando deuda soberana con China. Aunque Colombia no se encuentra en una situación económica tan difícil como la de Sri Lanka, debe ser consciente de los posibles riesgos de recurrir a acreedores alternativos frente a los del Club de París, como el FMI.

LA IGNORANCIA ES FELICIDAD: LA DEUDA DE COLOMBIA Y LOS TENEDORES DE BONOS

Los títulos de deuda de Colombia pueden ser comprados y vendidos por otros países, fondos de inversión, fondos de pensiones, bancos y otras organizaciones. Los fondos de inversión también pueden comprar deuda local a través de los Bonos del Tesoro (TES). Aunque el Ministerio de Hacienda colombiano hace un seguimiento de los fondos de pensiones y de inversión que tienen en su poder títulos de deuda colombiana, no está clara la proporción de bonos que posee cada país. Del mismo modo, tampoco está claro si existen límites a la cantidad de deuda colombiana que puede controlar o poseer otro país. La deuda externa de Colombia incluye préstamos concedidos por entidades multilaterales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo. Según datos del Banco de la República, para marzo de 2023, el país acumulaba una deuda externa de COP 841 billones (USD 184 mil millones), correspondiente al 53,4% del PIB. En diciembre de 2022, los bonos representaban el 50% de la deuda total de Colombia, y **aunque el Gobierno sabe quién tiene esos bonos, no sabe quién es el beneficiario final de los mismos**. Eso significa que Colombia no sabe si debe gran parte de su deuda a países adversarios o amigos.

DEUDA EXTERNA DEL SECTOR POR PRESTAMISTAS DICIEMBRE 2022 (Participación %)

COLOMBIA
RISK
ANALYSIS



Fuente: Banco de la República

Esto no debería ser un problema a corto plazo, ya que Colombia siempre ha pagado sus obligaciones exteriores puntualmente. Sin embargo, si el país necesita renegociar una parte de su deuda en algún momento, el proceso se podría ver sumido en disputas políticas o diplomáticas, dependiendo de quién sea el propietario de los Bonos del Tesoro. Muchos países han tenido que renegociar su deuda con el FMI o el Banco Mundial y, como consecuencia, han tenido que entrar en programas de ajuste estructural. Por otro lado, países como Venezuela y Ecuador, cuya deuda pertenece en gran medida a China, deben negociar directamente con Pekín con condiciones que no son del todo transparentes, o publicadas o escudriñadas por la prensa y las instituciones del país, y tienen el potencial de afectar los objetivos de desarrollo y financieros del país.

Por el momento, Colombia no sabe hasta qué punto su deuda está expuesta a terceros, lo que podría convertirse en un riesgo más adelante. Además, no parece haber interés ni alarma por parte de las autoridades para enmendar esta situación.

SECCIÓN 2: PERCEPCIONES LOCALES SOBRE LA RELACIÓN COLOMBIA-CHINA

Nuestras entrevistas con fuentes de todo el país, incluidos funcionarios del Gobierno, miembros de los órganos legislativos locales, líderes comunitarios, sindicatos y asociaciones, autoridades policiales y militares, líderes del sector privado, así como periodistas, trabajadores de ONG y otras personas relevantes de Barranquilla, Bogotá, Buriticá, Buenaventura, Cali, Cartagena y Medellín, sugieren que no existe una narrativa dominante sobre la inversión china en Colombia. En cambio, las percepciones sobre China se dividen en cuatro categorías principales y dependen en gran medida de la exposición de la gente a China.

- El primer grupo, el menos expuesto, mantuvo la percepción más reticente y cautelosa hacia China. Las personas de este grupo sugirieron a menudo que la destreza manufacturera, las mejoras tecnológicas y los bajos precios de China desplazarán a las empresas colombianas del mercado nacional y que el Gobierno colombiano debe promulgar medidas proteccionistas para evitar que las empresas chinas aumenten su participación en el mercado nacional.
- El segundo grupo, formado principalmente por individuos del sector empresarial con una exposición reciente a China, tenía una visión más pragmática hacia China y se centraba más en el análisis costo-beneficio y la calidad de los productos, que en una estrategia a largo plazo para optimizar la relación. Asimismo, este grupo no parecía cuestionar las intenciones de China más allá del beneficio económico y no percibía la participación inherente del Gobierno y del Partido Comunista Chino en el sector empresarial chino.
- El tercer grupo incluía a actores de distintos sectores que han estado expuestos a China por más de 20 años. Las percepciones de este grupo indicaban familiaridad con la forma de hacer negocios de China. También expresaron confianza hacia China y satisfacción con la calidad de sus productos. No obstante, también sugirieron cierta cautela, ya que eran conscientes de los entresijos de las intenciones del Gobierno chino, informados tanto por las experiencias de otros países receptores de inversión china como por su conocimiento sobre cómo el Partido Comunista Chino se está volviendo cada vez más autoritario.
- El cuarto grupo estaba formado por actores que han vivido, trabajado y adquirido un gran conocimiento no solo de los negocios con China, sino también de sus costumbres, tradiciones, cultura e imaginario local. Dentro de este grupo, percibimos dos tendencias principales: en primer lugar, un sentimiento pro-chino; y en segundo lugar, de la relación entrelazada entre el sector público y el privado de China.

Los aspectos culturales de los lugares que visitamos desempeñan un papel importante en las percepciones hacia China y la inversión china. Las ciudades portuarias y con acceso al agua fueron las más abiertas a la inversión extranjera y a la migración; es decir, Cali, Buenaventura y Barranquilla. Cali y Buenaventura fueron las más abiertas a la inversión china, dada su ubicación como puerta al Pacífico. Del mismo modo, Barranquilla parecía abierta a cualquier fuente de inversión y migración, esto se deriva de su historia como ciudad portuaria construida por inmigrantes. Sin embargo, a diferencia de Buenaventura, Barranquilla está más enfocada en los EE.UU., sus inversiones y prioridades, dado que es la entrada del Océano Atlántico a Colombia. A diferencia de las ciudades portuarias, Antioquia es más reticente hacia China, principalmente debido a diferencias culturales, como mencionaron varias de las personas entrevistadas. Esto puede atribuirse a su historia e identidad más regionalista.

ACADEMIA

Nos reunimos con varios académicos con distintos niveles de exposición a China. Los más familiarizados con China, han estudiado su cultura, política, lengua, historia y economía y han vivido en China durante largos períodos de tiempo. Su percepción general fue positiva, ya que expresaron las ventajas de hacer negocios con China, especialmente en términos de desarrollo local; también expresaron las motivaciones y razones chinas para expandirse en el extranjero.

Los expertos en China explicaron que el modelo de desarrollo chino se ha ido alejando gradualmente de la inversión en combustibles fósiles, hacia inversiones que implican sostenibilidad, innovación, tecnología y mayor bienestar para la población china. Por lo tanto, el cambio también ha impactado las relaciones internacionales de China, incluyendo su relación con Colombia, al buscar oportunidades en áreas que tienen que ver con asegurar recursos para la sostenibilidad y las energías renovables, como el oro, el agua y el cobre.

Del mismo modo, China busca replicar lo que hicieron en China, en términos de infraestructura masiva y desarrollos tecnológicos, en otros países, particularmente del sur global. Parte de la razón de replicar su modelo en el extranjero es romper la dependencia del sur global del norte global y reducir su superávit comercial, como ha sido el caso con Chile y Perú. Los empresarios chinos ven en Colombia otro mercado con mucho potencial, dado que este país no está completamente explotado ni penetrado, como consecuencia de su estrecha relación con EE.UU.. A diferencia de otros países que han tenido experiencias difíciles con China, la regulación colombiana sirve de salvaguarda para hacer negocios con el gigante asiático.

El principal problema que ven los chinos es la falta de un plan integral de Colombia hacia China y la falta de sinergias entre los diferentes sectores. Uno de los entrevistados describió que los sectores público, privado y académico de Chile crearon un grupo de trabajo interdisciplinario para construir una estrategia integral hacia China que asesore al gobierno. Los expertos consideran que esto ha dado sus frutos, no sólo teniendo en cuenta el superávit comercial de Chile con China, sino la amplia relación comercial y diplomática que mantienen ambos países. Por el contrario, la política colombiana no parece sofisticada ni bien pensada, ya que se percibe más influenciada por los líderes de los grupos de interés que por los beneficios a largo plazo para el país; así, las políticas económicas internacionales de Colombia tienden a ser bastante proteccionistas, y existe una gran disonancia entre lo que los políticos dicen y prometen con respecto a China, frente a lo que cumplen -como fue el caso del Complejo de Actividades Económicas de Buenaventura (CAEB) bajo la administración Santos-. Además, China ve a Colombia como bastante ignorante sobre China, sin un compromiso real para fortalecer los lazos bilaterales. Colombia no tiene la influencia que cree tener en su relación con China, pues Colombia ya es percibida como un destino de muy alto riesgo para los empleados y empresas chinas, lo que hace que Colombia sea fácilmente reemplazable por otros mercados.

SOCIEDAD CIVIL

La mayoría de los actores de la sociedad civil que entrevistamos vivían en Buriticá. Uno de ellos era un minero y otro un líder religioso. Ellos expresaron más preocupación por la minería ilegal y la presencia del Clan del Golfo que Zijin. El minero dijo que Zijin desconocía la magnitud de la minería ilegal en Buriticá cuando compró la mina a Continental Gold. Sin embargo, el minero también dijo que Zijin ha estado tratando de entender la dinámica local con el fin de comprometerse mejor con la población local. Las fuentes mencionaron que el enfoque de Zijin con respecto al desarrollo social es distinto al experimentado bajo la propiedad anterior de Continental; Zijin y los chinos, en general, están más centrados en las oportunidades de negocio que con el altruismo. Por ende, ven la formalización como una oportunidad de negocio, más que como un servicio social altruista. El líder religioso con el que hablamos expresó que si tuviera que dividir la percepción hacia China, el 70% sería positiva y el 30% negativa, siendo esta última la de los mineros ilegales, a los que le desagrada cualquier empresa minera, independientemente de su procedencia.

Otros actores de la sociedad civil a los que entrevistamos expresaron una desconfianza general hacia China y sus motivos a largo plazo para hacer negocios en el extranjero. Sin embargo, también se mostraron pragmáticos respecto a los compromisos a corto plazo, ya que los consideran oportunidades de desarrollo que podrían ser beneficiosas para Colombia. Eso, por supuesto, suponiendo que la competencia sea justa y transparente. En otras palabras, se mostraron abiertos a la inversión procedente de cualquier lugar siempre que cumpla las reglas del juego locales. En este sentido, los entrevistados también hicieron hincapié en la necesidad de una mayor supervisión de las inversiones y compromisos chinos en Colombia, ya que estos mecanismos a menudo no tienen en cuenta los riesgos a largo plazo. Además, también hubo un escepticismo general sobre cuánto pueden hacer realmente las inversiones y los proyectos de desarrollo chinos para sacar a la gente de la pobreza. El escepticismo se basaba principalmente en historias como las que cubrimos en la subsección [Historias destacadas](#). Aunque la percepción era positiva respecto a los bienes y servicios que aporta la inversión china, especialmente en cuanto a productos tecnológicos de bajo costo, los entrevistados se mostraron escépticos sobre las implicaciones a largo plazo de los aparentes beneficios a corto plazo.

PRENSA

La percepción general de los periodistas con los que nos reunimos era de escepticismo y desconfianza hacia China. Esta percepción se debe principalmente a la falta de transparencia que perciben cuando tienen que investigar a empresas y personas basadas en China. Esto se atribuye en parte a la barrera lingüística. Entre sus principales preocupaciones figuran la falta de protección de los datos personales y el hecho de que los usuarios de productos chinos no sean conscientes del estrecho vínculo existente entre los sectores público y privado en China. En este sentido, uno de los periodistas con los que hablamos en Medellín mencionó que Huawei tiene oficinas en la ciudad y que la mayoría del hardware de telecomunicaciones es chino. Uno de los entrevistados incluso trabajó con medios de comunicación estatales chinos y se mostró muy preocupado por la forma en que China utiliza los medios de comunicación para promover la propaganda gubernamental sobre el país. Esto complementa un comentario que nos hizo alguien con una larga experiencia estudiando China sobre cómo China compra y se compromete con periódicos y medios de comunicación locales que carecen de capital, para que estos medios publiquen los contenidos que China proporciona a través de acuerdos de intercambio de contenidos con Xinhua, la agencia estatal oficial de noticias de la República Popular China. De este modo, las fuentes gubernamentales chinas configuran la narrativa sobre China que reciben los medios de comunicación locales y, en consecuencia, el público.

SECTOR PRIVADO

Entrevistamos a 25 personas del sector privado con distintos niveles de exposición a China, en los que profundizamos en la [siguiente sección](#) por ubicación. Estas entrevistas destacaron cómo es hacer negocios con China, su modus operandi y los riesgos y oportunidades que presenta para Colombia. El entendimiento general

fue que los intereses de inversión de China radican principalmente en asegurar el acceso a la energía y minerales, en particular el cobre, que será clave a medida que el mundo se aleja de los combustibles fósiles hacia fuentes renovables de energía. En general, las percepciones hacia la inversión china fueron pragmáticas y muy centradas en las oportunidades que China plantea para la optimización de los procesos, así como en su mejora de la calidad. Como mencionamos en las principales tendencias de nuestros resultados, las percepciones variaban en función del nivel de exposición a China, y no había una narrativa clara. Dicho esto, también variaron algo entre ubicación.

SECTOR PÚBLICO

Entrevistamos a 17 personas del sector público, desde organismos gubernamentales hasta cargos de elección popular. Las percepciones en este sector no eran uniformes, ya que variaban según su exposición a China y ubicación, lo cual analizamos con más detalle a [continuación](#). Los funcionarios del sector público que están, o estuvieron en algún momento de su carrera, radicados en China mantenían opiniones más pro-chinas y pragmáticas; los funcionarios de Medellín eran más reacios; y los de Barranquilla, Cali y Buenaventura eran relativamente más abiertos y pragmáticos hacia China.

Según nuestras entrevistas del sector público, la inversión china en Colombia se centra principalmente en infraestructura, minería y energía, con el objetivo de garantizar el acceso a los recursos. Aunque encontramos más de 35 proyectos con participación de empresas chinas, las preguntas que recibimos como parte de nuestras indagaciones públicas sugieren que las autoridades tienen un conocimiento mucho más limitado de los proyectos financiados por China bajo su supervisión. Esto es preocupante, sobre todo porque estos funcionarios públicos son los encargados de supervisar su ejecución.

El modelo de influencia expansiva chino desempeña un papel crucial en esta estrategia de inversión. Sin embargo, la dimensión de la inversión china en Colombia sigue sin estar clara, ya que gran parte de la inversión extranjera que llega a Colombia es triangular, lo que significa que el país de origen queda oculto por otro destino antes de llegar a Colombia. Un antiguo funcionario señaló que las cifras de inversión del Banco Central y de ProColombia no coincidían porque muchos proyectos financiados por China en Colombia se financian a través de fiduciarias en las Islas Vírgenes, Turcas y Caicos o Panamá. Esta falta de claridad dificulta la comprensión del alcance y magnitud de la inversión china en Colombia y su trazabilidad.

Los funcionarios públicos también expresaron su preocupación por el hecho de que Colombia no pueda ofrecer incentivos fiscales o territoriales a las empresas chinas, como los que han recibido en otros lugares como Brasil o México. Esto, argumentan, convierte a Colombia en un destino de inversión menos competitivo. Pero, también de lo contrario, comprometería la soberanía nacional, ya que un inversor extranjero aumentaría su presencia territorial en el país. Con la creciente expansión y control territorial, la autoridad sobre el territorio se inclinaría cada vez más hacia el propietario privado, en lugar de hacia el Estado, poniendo así en riesgo la soberanía nacional.

POR UBICACIÓN BARRANQUILLA

Nuestras entrevistas con funcionarios de la alcaldía de Barranquilla y la gobernación del Atlántico indicaron que China no es actualmente priorizada como socio estratégico, ni posee bonos de Barranquilla (estos son emitidos por el Deutsche Bank y la FED). Para ilustrar esto, sólo ha habido una inversión china significativa en Barranquilla, el proyecto de almacenamiento de baterías de Canadian Solar, y no hay misiones para atraer turistas chinos a la región. No obstante, no descartaron la posibilidad de trabajar con China en el futuro, ya que estarían abiertos a trabajar con quien se alineara con el plan 2100 de Barranquilla para convertirse en un centro de innovación, turismo y sostenibilidad. Dicho esto, el interés de China por apoyar transiciones energéticas sostenibles y establecer relaciones de ciudades hermanas podría convertirse en un punto de acuerdo para trabajar juntos,

teniendo en cuenta que las principales iniciativas futuras de Barranquilla pasan por proyectos de energías limpias, como la eólica marina y la solar, y el desarrollo de un puerto de aguas profundas.

A parte de los posibles proyectos en los que China podría participar, los funcionarios también compartieron ciertas diferencias en el enfoque de los negocios por parte de los ejecutivos chinos frente a los ejecutivos de empresas de otros países. A diferencia de otros, los ejecutivos chinos no llevan representantes oficiales de su embajada cuando realizan negocios, que refleja lo que nos dijeron los expertos con los que hablamos: la mayoría de los ejecutivos chinos son también funcionarios del gobierno y, a menudo, miembros del Partido Comunista Chino. La naturaleza entrelazada de los sectores público y privado en China no estaba clara para los funcionarios con los que hablamos en Barranquilla. Sin embargo, aquellos del sector privado con más de 20 años de experiencia con China, sí lo tenían claro. El mayor obstáculo que percibían los funcionarios para hacer negocios con China era la barrera del idioma.

La percepción general era pragmática y favorable a trabajar con China. Según el sector público, los empresarios de Barranquilla no se sienten intimidados por China y están dispuestos a hacer negocios. Sin embargo, los procesos de consulta previa con las comunidades locales, en general, pueden ser un factor que disuade la inversión china, ya que los derechos humanos y las cuestiones medioambientales no aparentan ser preocupaciones importantes para ellos.

Las personas del sector privado que entrevistamos en Barranquilla tenían en general una mayor comprensión y exposición a China, como resultado de relaciones a más largo plazo. Como resultado de su mayor exposición, tenían una comprensión más matizada de los riesgos y oportunidades de hacer negocios con China, principalmente en lo que se refiere a los vacíos legales que pueden ser aprovechados por las empresas chinas para ser más competitivas en el extranjero. Eran más conscientes de cómo llevar a cabo las debidas diligencias con las empresas chinas, cómo prepararse mejor contra el fraude y mitigar cualquier riesgo potencial que pudiera surgir al hacer negocios con China. En ese sentido, en general estaban más preparados y tenían ventaja sobre algunos de los empresarios que conocimos en Medellín, que no habían empezado a relacionarse con China hasta hacia poco. Además, tenían una percepción clara y objetiva de la participación del gobierno en el sector empresarial chino. Dicho esto, eran bastante astutos en su postura frente a los ejecutivos chinos y los de otros países, ya que, a diferencia de otros países, los ejecutivos chinos no tienen la misma visión de los negocios.

Mencionaron algunas de los vacíos legales de las que se han aprovechado las empresas chinas para ser aún más competitivas, como eludir los aranceles de origen en los productos de menor valor y vender facturas de productos de contrabando para legitimar su origen. Este tipo de vacíos legales preocupan a los entrevistados, ya que facilitan el contrabando y el lavado de dinero. Aparte de estas cuestiones, ven a China como un socio necesario para las empresas colombianas. Los entrevistados manifestaron que estos vacíos legales en China no son bien comprendidos por los homólogos colombianos, por lo que pueden ser fácilmente aprovechados. También subrayaron la necesidad que Colombia exija normas de origen para garantizar que las empresas paguen sus impuestos de origen y, de ese modo, evitar las importaciones ilegales.

No obstante, estos entrevistados también se mostraron bastante entusiasmados con China y las oportunidades que plantea para el desarrollo de los negocios en Colombia. Consideran a China como un proveedor crucial de maquinaria para agilizar los procesos a nivel local, "no se puede competir con China, hay que verla como un socio". Del mismo modo, otro grupo de entrevistados con menor exposición a China también percibe a este país como una fuente de oportunidades para Colombia. Esto en términos de convertirse en un fuerte destino para las exportaciones agrícolas colombianas y el suministro de alimentos, y un socio potencial para proyectos de desarrollo relacionados con la infraestructura, las energías renovables y los vehículos eléctricos. Sin embargo, estos entrevistados también expresaron su preocupación por la intromisión de China en la política local y por llegar a depender económicamente de ellos, así como su desconfianza debido a su política interna.

BUENAVENTURA

Según los funcionarios públicos locales entrevistados, China tiene una reputación tanto positiva como familiar. Esta última se atribuye principalmente a la historia de Buenaventura con la migración china en la década de 1950. Adicionalmente, según las fuentes entrevistadas, un grupo de inversores chinos visitó recientemente Buenaventura. Sin embargo, las condiciones locales, como las amenazas a la seguridad, la pobreza y la falta de garantías jurídicas, no atraen muchas inversiones. Por otro lado, hay una mayor presencia de EE.UU., con representantes de la embajada visitando la zona.

Debido a la larga historia con China, no hay resistencia en Buenaventura contra los productos chinos, no son vistos como de mala calidad. La Alcaldía incluso firmó un acuerdo con una entidad china para atraer inversiones. Según una fuente de la Alcaldía, empresas chinas planean construir una planta de energía en la zona, lo que se percibiría como un compromiso muy positivo, ya que la población local busca el desarrollo local venga de quien venga. Por si fuera poco, China está involucrada en la actividad portuaria de Buenaventura; la mayoría de las grúas son chinas. Cuando se les preguntó por la pesca ilegal, los funcionarios locales dijeron que los chinos no estaban implicados; en cambio, se trata sobre todo de pescadores ilegales ecuatorianos que entran en aguas colombianas.

Si las relaciones con China se siguen fortaleciendo, se percibiría como algo muy positivo para Buenaventura. En general, la percepción del sector público sobre la inversión china fue bastante positiva e incluso esperanzadora de cara al futuro, dada la geolocalización de Buenaventura como "puerta del Pacífico", lo que significa que cualquier compromiso con Asia, impactaría directamente a Buenaventura. En palabras de un funcionario público, "Buenaventura es vecina de China", y debería comerciar más con sus vecinos.

El sector privado de Buenaventura fue el más optimista y esperanzado de todos los grupos que entrevistamos sobre la posibilidad de hacer negocios con China, principalmente dada su ubicación como punto de entrada a Colombia desde el Pacífico. Los entrevistados trabajaban en el sector portuario, que influyó en gran medida en su percepción de la inversión china. China ganó una licitación para suministrar grúas en 1998, a pesar del escepticismo local sobre su calidad, y cumplió bien su cometido. Desde entonces, las grúas de Buenaventura proceden en su mayoría de China, sobre todo gracias a sus precios competitivos y a su calidad. Los entrevistados también mencionaron las oportunidades de formación que China podría ofrecer a Buenaventura para mejorar el capital humano local.

BURITICÁ

En el caso de Buriticá, la percepción del sector público local se centra principalmente en la mina de oro de Zijin, anteriormente propiedad de la empresa canadiense Continental Gold. La transición de Continental a Zijin fue positiva, ya que la empresa mantuvo las mismas normas medioambientales. Los funcionarios perciben que la nueva propiedad es menos generosa que la anterior en lo que se relaciona al gasto social. Según los funcionarios locales, Zijin se basa más en los resultados, es más exigente y está menos dispuesta a financiar fiestas y actos sociales que Continental. No obstante, Zijin está invirtiendo en la construcción de un sistema de vías naveables, su relación con las instituciones locales se percibe como muy positiva y está más abierta al diálogo y al compromiso con la población local. Las preocupaciones sobre Zijin están relacionadas con la desigualdad salarial entre los trabajadores locales y los chinos, que supuestamente son llevados a trabajar y a vivir a las minas.

Los funcionarios entrevistados mencionaron que el mayor problema en Buriticá es la presencia de más de 4.000 mineros ilegales, bajo la influencia del Clan del Golfo, una organización narcotraficante y terrorista. Estos funcionarios resaltaron que el aparente sentimiento antizijín es promovido por los mineros ilegales, y sus seguidores, a través de grafitis xenófobos y mensajes como "las empresas matan" y "se lo quieren llevar todo". En este contexto, los funcionarios públicos dijeron que los chinos quieren ayuda del Estado contra los mineros ilegales porque se sienten indefensos ante la situación de seguridad. Durante la huelga de mineros de 2021, la

gente no pudo salir de sus casas durante 14 días, y hay tres bases militares en la zona. Zijin quiere evitar que se pongan en peligro sus operaciones, pero el apoyo estatal ha sido escaso.

CALI

La percepción del sector público en Cali era muy limitada y los entrevistados expresaron que las conversaciones geopolíticas rara vez tenían lugar en los debates públicos, ya que la mayor parte de la atención se centraba en las elecciones y la política departamental y local. Además, afirmaron que las consultas previas con las comunidades representan un factor de presión para los inversores extranjeros, incluidos los inversores y las empresas chinas, ya que implican trámites burocráticos adicionales para hacer negocios.

Entre los proyectos que mencionaron que podrían ser de interés para las empresas chinas están el Metro de Cali y el Tren de Cercanías. Las personas del sector público se mostraron muy distantes del debate internacional e incluso se sorprendieron por las preguntas que les hicimos considerando que la inversión china no era un tema sobre el que hubieran reflexionado mucho. Esto apoya nuestra tesis sobre la ausencia y falta de debate en los espacios de formulación de políticas sobre cómo aprovechar mejor la creciente relación de Colombia con China, y también sobre cómo prepararse mejor para mitigar los riesgos que puedan surgir.

Similar a la percepción de los líderes del sector privado en Barranquilla, la mayoría de los actores del sector privado que entrevistamos en Cali tenían percepciones más matizadas de China, nutridas por una larga historia de trabajo con China y una exposición natural como vecinos prácticos por el Pacífico.

Los empresarios tecnológicos con los que hablamos sugirieron que Cali y el Pacífico podrían beneficiarse enormemente del aumento de la inversión china y que el argumento que deben plantear los promotores de inversiones de Cali es que la ciudad tiene el potencial para convertirse en un centro de fabricación para otros países de la región y del interior de Colombia. Además, los costos de transporte en Colombia encarecen la fabricación en Bogotá y Medellín y las empresas pueden aprovechar que Cali está equidistante de Bogotá y Medellín. También destacaron la amplia experiencia de Cali y el departamento del Valle con fábricas extranjeras y que podría acoger fácilmente inversiones chinas en fabricación o tecnología.

Uno de los entrevistados, que lleva más de 15 años trabajando con China, habló de la larga curva de aprendizaje de China en Colombia, participando en varios proyectos fallidos como el CAEB bajo el gobierno de Santos. El largo compromiso de China con Colombia la posicionó positivamente ante megaproyectos como la línea de Metro de Bogotá y el proyecto de autopista Mar 2.

MEDELLÍN

Medellín tiene tres hermanamientos de ciudades con China y la percepción general hacia China es positiva, respaldada por la sensación de que la participación de China en Medellín genera conocimiento, nuevas capacidades y oportunidades. La inversión china está más presente en sectores como el textil, la sanidad (telemedicina) y el comercio minorista. Las delegaciones chinas han participado cada vez más en ferias de moda, textiles y flores. Aunque esto se ve como una oportunidad para exportar a China, el sector textil local se ha vuelto más escéptico y cauteloso hacia China, ya que se ha convertido en un mayor competidor para los fabricantes de textiles locales. Del mismo modo, la falta de transparencia percibida hace que la relación con las empresas chinas sea un tanto "oscura".

Además de en estos sectores, la presencia china también es visible en EAFIT (una universidad local) a través de su Instituto Confucio. Sin embargo, no es demasiado activa, según un funcionario de la Gobernación. Recientemente, consorcios chinos se han adjudicado la línea 80 del metro y, durante la visita del ex presidente Duque a China, se cerró el proyecto Mar2. Entre los posibles proyectos que le podrían interesar a las empresas y

consorcios chinos están las plantas de hidrógeno, las bicicletas eléctricas, los buses eléctricos, Puerto Antioquia, un tren de la Gobernación, el Puerto de Urabá, los cables del metro en Medellín, una mejor conectividad y la remodelación del estadio Atanasio Girardot..

La percepción del sector privado de Medellín y Antioquia hacia China fue en general positiva a la hora de hacer negocios, con sólo un puñado de excepciones; las principales fuentes de preocupación estaban relacionadas con la barrera del idioma y las dificultades relacionadas con la realización de investigaciones de diligencia debida. Sin embargo, desde el punto de vista cultural, la percepción es más negativa, sobre todo por el racismo y la xenofobia. Dicho esto, cuando se trata de negocios, China y las empresas chinas se perciben positivamente, ya que se los chinos y los trabajadores chinos son percibidos como inteligentes, capaces y muy buenos negociadores.

Por otro lado, los miembros locales de la comunidad empresarial consideran que las inversiones estadounidenses en Medellín están disminuyendo, y parte de la razón puede explicarse por el cambio de prioridades de Estados Unidos a raíz de la invasión rusa de Ucrania. La menor presencia de inversiones estadounidenses sin duda ha beneficiado a China, ya que se percibe como un sustituto lógico para ocupar el lugar de EE.UU. como principal origen de inversión extranjera directa en el desarrollo local. Además, los bajos costos de China la convierten en un socio competitivo para proyectos de desarrollo no sólo en la ciudad sino en toda Antioquia. No obstante, la competitividad de los precios chinos es también, al mismo tiempo, una fuente de preocupación para las empresas locales, ya que la perciben como competencia desleal.

Algunos de los líderes empresariales que entrevistamos mencionaron el interés chino de comprar plantaciones de banano en Urabá para transformarlas en un puerto seco; sin embargo, otros actores que entrevistamos en el sector bananero descartaron estas afirmaciones. Asimismo, hubo otras percepciones contradictorias sobre las inversiones chinas. Por ejemplo, algunos de los entrevistados mencionaron que las empresas chinas, como Zijin en Buriticá, desplazaban a los trabajadores locales trayendo los suyos de China, pero otras fuentes, con mayor exposición a las operaciones chinas e incluso algunas con sede en Buriticá, dijeron lo contrario e incluso destacaron que las empresas chinas han estado empleando a locales, en parte debido a problemas con los procesos de Visa. Uno de los sectores sobre los que hubo consenso fue el textil, que se ha visto muy afectado por la competencia china, especialmente en los mercados mayoristas locales.

Otra tendencia clave entre las personas del sector privado en Medellín fue que, a diferencia del sector público, eran mucho más conscientes de la relación entre el Estado y el sector privado en China y eran conscientes de ello a la hora de hacer negocios. Una de las personas que entrevistamos que trabajó con empresas chinas durante varios años contó que, a diferencia de otras empresas extranjeras, los conflictos de las empresas chinas se resuelven mediante negociaciones Gobierno-Gobierno, administración, y no a través de la junta directiva de la empresa. Lo mismo ocurre cuando se negocian grandes inversiones; es decir, las negociaciones se producen entre el embajador chino y el gobierno colombiano directamente. No pudimos corroborar esto con la Embajada, a la que nos dirigimos para pedirle comentarios pero no respondió. Otro entrevistado incluso mencionó que su empresa estaba estudiando la posibilidad de diversificar sus proveedores fuera de China debido a la política interna del país y la creciente tendencia autoritaria de Xi Jinping. Es importante señalar que este entrevistado destacó que lleva trabajando con China desde principios de los años noventa y que había sido bastante pro-chino hasta que empezaron a percibir cambios en el nivel de libertades de las personas y las empresas en China más recientemente.

Aparte de la forma de hacer negocios, los entrevistados también expresaron su preocupación por las "deficientes" normas y condiciones laborales y medioambientales de las empresas chinas. Al mismo tiempo, afirmaron que el principal interés de China en Colombia es económico y empresarial, por lo que prefieren mantener un perfil bajo en lo que respecta a la política local. En pocas palabras, trabajarán con quien sea, siempre que puedan hacer negocios. Sin embargo, si el gobierno hace más difícil hacer negocios al no ofrecer seguridad o garantías contractuales, como la eliminación de la jurisdicción minera de Antioquia, es probable que el interés chino en Colombia se vea perjudicado. China ve a Colombia como otro mercado para invertir y asegurar recursos, por lo

que si las condiciones para hacer negocios no están aseguradas, China se trasladará fácilmente a otro lugar de América Latina, donde estas garantías estén, de hecho, aseguradas.

CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

Es probable que Colombia continúe sus intentos de forjar una relación política y económica más estrecha con China, bajo la presidencia de Gustavo Petro. A Colombia le interesa tener una relación productiva y aumentar el comercio con el segundo mayor mercado mundial. De este modo, Colombia podrá diversificar su cartera comercial, lo que le proporcionará más amortiguadores económicos para posibles crisis en el futuro. Además, el acercamiento a China facilitará la entrada de capital chino y el intercambio de conocimientos que pueden utilizarse para desarrollar la industria nacional, otro de los objetivos del presidente.

Es probable que las inversiones de China en Colombia sigan teniendo un enfoque oportunista y que sigan inclinándose hacia la infraestructura, los hidrocarburos y las industrias extractivas de Colombia, al menos en el corto plazo; en el largo plazo, esto puede cambiar hacia los puertos, la energía y la tecnología digital. Teniendo en cuenta que China se convertirá en uno de los mayores inversores en proyectos de infraestructuras en Colombia, es probable que Bogotá y Pekín intensifiquen las conversaciones para que Colombia se una al BRI. Sin embargo, es muy probable que esto se vea frenado por las preocupaciones de EE.UU. y otros países que compiten con China en el escenario global..

Es probable que ciertos desafíos en los territorios colombianos frenen el entusiasmo de China por invertir en el país, como los riesgos contractuales, sociales y de seguridad. Mientras que otros países pueden considerar que los crecientes riesgos políticos y de seguridad representan un obstáculo para sus operaciones en Colombia, China probablemente persistirá e incluso intentará comprar los activos de las empresas desamparadas, dada su visión a más largo plazo rentabilidad. Pero esto dependerá de qué tan bien Petro logra calmar las relaciones con China y favorecer los intereses de China en el país.

Debido al estricto régimen fiscal colombiano, la solidez de las instituciones y a las limitaciones de gobernabilidad en el Congreso, es poco probable que la administración Petro disponga de suficiente capital político para preparar grandes proyectos financiados con deuda soberana. Sin embargo, es probable que China se preste como caja de resonancia para algunos de los grandes sueños de Petro en materia de infraestructura, como el soterramiento del metro de Bogotá, una autopista que conecte Tumaco, en la costa del Pacífico, con Venezuela, un ferrocarril que conecte Buenaventura y Barranquilla, y varias otras fantasías que tienen pocas o ninguna posibilidad de materializarse durante el mandato de Petro.

Una de las principales conclusiones de este informe es que Colombia no tiene, ni pretende desarrollar en un futuro próximo, un enfoque coherente y sostenido de política exterior hacia China. El poder ejecutivo colombiano, incluidos sus anteriores ministros de Asuntos Exteriores y de Comercio, no ha logrado desarrollar vínculos comerciales y diplomáticos con China. Esto puede atribuirse a cambios de estrategia, cambios de personal y contingencias de política interna. Al igual que las administraciones anteriores, la administración Petro no parece tener una estrategia a largo plazo ni una comprensión profunda de cómo establecer relaciones efectivas con China, teniendo en cuenta la experiencia de los vecinos de Colombia y otros casos en el extranjero. Como resultado de estas evidentes deficiencias, Colombia debe desarrollar mecanismos de supervisión y cumplimiento financiero e ingeniería más fuertes para evitar la experiencia de países donde la inversión china ha tenido consecuencias sociales, ambientales y económicas negativas.

Por ahora, el sector privado colombiano no parece preocupado por los pragmáticos objetivos empresariales de China. En cambio, parece haber un gran apetito entre los miembros de la clase empresarial colombiana por una colaboración adicional para impulsar la productividad nacional y aumentar sustancialmente las exportaciones

agrícolas a China. La postura geopolítica más asertiva de China sólo ha sido motivo de preocupación para los miembros más avisados de la élite empresarial. No obstante, muchos reconocen el mayor papel que desempeña la política en la toma de decisiones empresariales chinas y reconocen que se trata de una cuestión que debería seguirse más de cerca en el futuro. Las encuestas de opinión, como la realizada por Cifras y Conceptos para este informe, sugieren que los colombianos no tienen una posición uniforme sobre China. Creemos que esto probablemente cambiará con una mayor exposición a los productos chinos y a los proyectos de infraestructura que entran en fases de construcción más avanzadas.

La falta de un debate animado, proactivo e informado sobre el papel de China en Colombia seguirá nutriendo estereotipos y desinformación en todos los niveles del gobierno, las empresas y la opinión pública, lo que dará lugar a una debilidad estratégica general para hacer frente a los desafíos geopolíticos emergentes. Para prepararse mejor, Colombia debe examinar de cerca los riesgos y oportunidades de su creciente relación con China, con el fin de evaluar estratégicamente la mejor manera de involucrarse, al tiempo que se priorizan los intereses nacionales de Colombia. Este documento es nuestra contribución a este debate.

ANEXO 1: ENCUESTA

Colombia Risk Analysis y Cifras & Conceptos realizaron una encuesta sobre la percepción del público general sobre China. El trabajo de campo de la encuesta se realizó entre el 26 de enero y el 16 de febrero de 2023.

La encuesta se dirigió a hombres y mujeres mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos y residentes habituales de los municipios que conforman el ámbito geográfico del estudio. El tamaño de la muestra de la encuesta fue de 1218 encuestados y tuvo un margen de error del 4,5% con un nivel de confianza del 95%. Los encuestados fueron estratificados en las siguientes localidades: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga. Además, se organizaron cinco grupos focales, compuestos por un total de 44 participantes, en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga. También se realizaron 301 encuestas en segmentos nicho en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga; éstas se explican en la metodología de la encuesta.

La encuesta reveló una percepción positiva hacia China, sus inversiones en Colombia y su tecnología. Sin embargo, parece haber un rechazo hacia el cumplimiento por parte de China de los derechos humanos, las leyes laborales y la calidad de sus productos. En general, los colombianos parecen tener una opinión favorable de la inversión extranjera directa, independientemente de su origen.

CÓDIGO: FCI002
VERSIÓN 2

Estudio de percepción del mercado internacional con énfasis en la inversión extranjera en Colombia.



El presente proyecto se ha realizado cumpliendo los lineamientos de la Norma Internacional ISO 20252 versión 2012.



Objetivo general

Conocer la percepción del mercado internacional
con énfasis en la inversión extranjera en Colombia.

Ficha técnica población general

| | |
|--|---|
| 1. Persona natural o jurídica que lo encomendó y fuente de financiación | Colombia Risk Analysis |
| 2. Persona jurídica que realizó el estudio | Cifras y Conceptos S.A. |
| 3. Objetivo | Conocer la percepción del mercado internacional con énfasis en la inversión extranjera en Colombia. |
| 4. Ámbito geográfico de estudio | La zona urbana de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga. |
| 5. Población objetivo | Hombres y mujeres mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos, residentes habituales de los municipios que conforman el ámbito geográfico de estudio. |
| 6. Marco muestral | Información cartográfica a partir del último Censo Nacional de Población y Vivienda y las proyecciones de población a 2023 |
| 7. Procedimiento utilizado para la selección de las unidades de observación | Muestreo estratificado de conglomerado de áreas. Selección de sectores, secciones y manzanas cartográficas; viviendas, hogares y personas en cada una de las ciudades del ámbito geográfico de estudio. |
| 8. Tamaño de la muestra prevista | 1200 encuestas |
| 9. Tamaño de la muestra alcanzada | 1218 |
| 10. Universo representado | 11,4 millones de personas |
| 11. Margen de error observado y nivel de confianza | 4,5% con una confiabilidad del 95% para estimaciones al total para fenómenos observados en la población con una frecuencia mínima del 30% |
| 12. Método de ponderación o expansión | Los datos muestrales fueron calibrados a las estructuras poblacionales de: i)ámbito geográficas de estudio, ii) sexo, iii) grupos etarios y iv) niveles socioeconómicos. |
| 13. Fechas de trabajo de campo | Del 26 de enero al 16 de febrero del 2023 |
| 14. Técnica utilizada para la selección de la muestra | Encuesta presencial con dispositivo móvil de captura. |
| 15. Número de encuestadores y supervisores | 48 encuestadores y 12 supervisores |
| 16. Métodos de supervisión de encuestadores | Supervisión directa: 43% Recontacto: 16% |
| 17. Etapas / actividades del proceso de investigación que, parcial o totalmente, haya sido subcontratadas. | Nota: Se contó con la participación de nuestros proveedores (aliados estratégicos de vinculación externa), los cuales han sido previamente capacitados y supervisados por el personal interno de la Firma, para el caso de supervisión y aplicación de encuestas. |

Ficha técnica nichos

| | |
|--|---|
| 1. Persona natural o jurídica que lo encomendó y fuente de financiación | Colombia Risk Analysis |
| 2. Persona jurídica que realizó el estudio | Cifras y Conceptos S.A. |
| 3. Objetivo | Conocer la percepción del mercado internacional con énfasis en la inversión extranjera en Colombia. |
| 4. Ámbito geográfico de estudio | Nichos de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga. |
| 5. Población objetivo | Hombres y mujeres mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos, residentes habituales de los municipios que conforman el ámbito geográfico de estudio. |
| 8. Tamaño de la muestra prevista | 300 encuestas |
| 9. Tamaño de la muestra alcanzada | 301 encuestas |
| 10. Fechas de trabajo de campo | Del 17 al 26 de febrero del 2023 |
| 11. Técnica utilizada para la selección de la muestra | Encuesta presencial con dispositivo móvil de captura. |
| 12. Número de encuestadores y supervisores | 21 encuestadores y 5 supervisores |
| 13. Métodos de supervisión de encuestadores | Supervisión directa: 99% Recontacto: 16% |
| 14. Etapas / actividades del proceso de investigación que, parcial o totalmente, haya sido subcontratadas. | Nota: Se contó con la participación de nuestros proveedores (aliados estratégicos de vinculación externa), los cuales han sido previamente capacitados y supervisados por el personal interno de la Firma, para el caso de supervisión y aplicación de encuestas. |

Ficha técnica cualitativa

| | |
|--|---|
| Persona natural o jurídica que lo encomendó y fuente de financiación | Colombia Risk Analysis |
| Persona jurídica que realizó el estudio | Cifras y Conceptos S.A. |
| Objetivo | Conocer la percepción del mercado internacional con énfasis en la inversión extranjera en Colombia. |
| Población objetivo. | Hombres y mujeres mayores de 18 años residentes habituales de los municipios de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga. |
| Número de personas entrevistadas o número de grupos y número de participantes en los grupos | 5 grupos focales Con 44 participantes en total |
| Fechas del trabajo de campo | Del 1 al 16 de febrero de 2023 |
| Método del trabajo de campo | Grupos focales |
| Método de Reclutamiento | Se realizó por parte del equipo de reclutadores de Cifras y Conceptos en cada región de estudio. |
| Número de moderadores | 5 Moderadores |
| Métodos de supervisión de moderadores | Supervisa la sesión por monitorización (escuchando las grabaciones posteriores), en donde revisa como mínimo el 5% de las sesiones por cada moderador. |
| Etapas / actividades del proceso de investigación que, parcial o totalmente, haya sido subcontratadas. | Nota: Se contó con la participación de nuestros proveedores (aliados estratégicos de vinculación externa), los cuales han sido previamente capacitados y supervisados por el personal interno de la Firma, para el caso de supervisión y aplicación de encuestas. |

Fase cuantitativa y cualitativa

Métodos mixtos de investigación

Encuestas a población general en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga.



1218

Encuestas a nichos en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga



301



5

Grupos focales a población general en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga (44 participantes).

 COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

 CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE®



¿Está de acuerdo con? Respuesta afirmativa

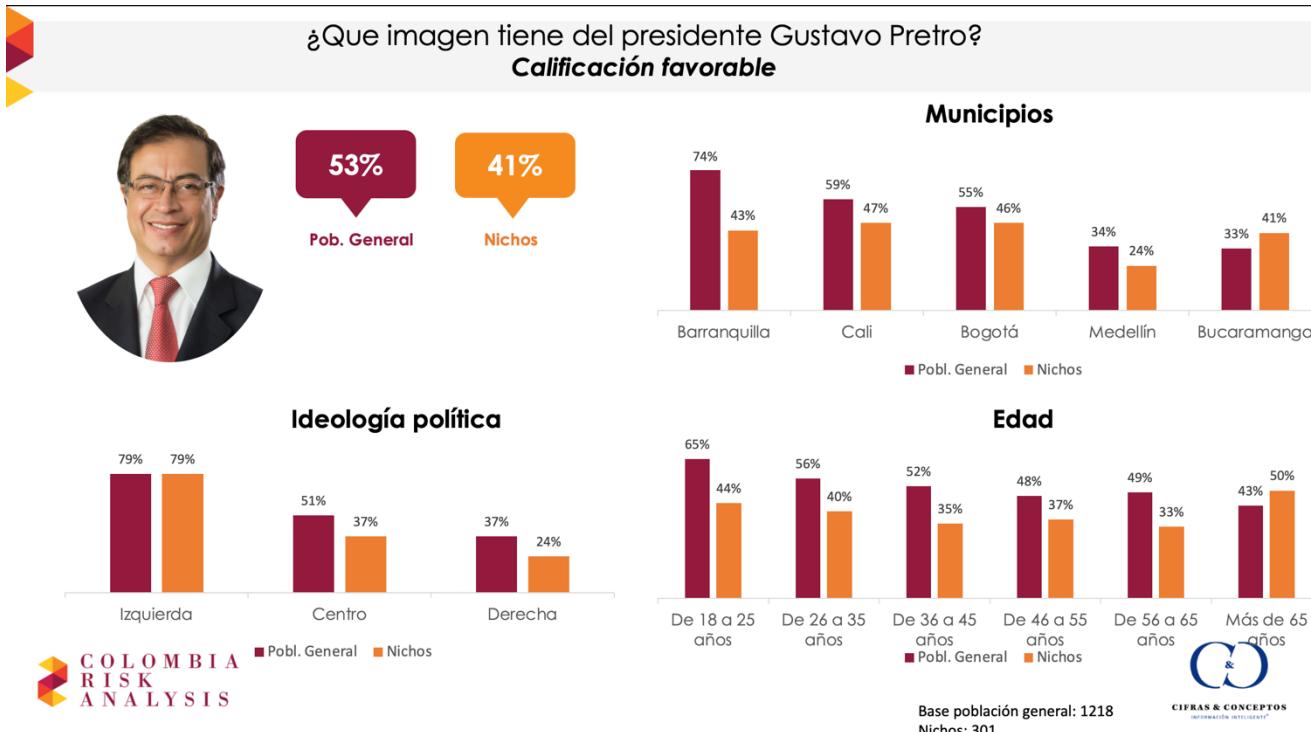
| | Pobl. General | Nichos |
|---|---------------|--------|
| Colombia debería fortalecer sus relaciones económicas con China. | 67% | 73% |
| La inversión china en Colombia favorece el crecimiento y desarrollo de nuestro país. | 64% | 64% |
| La inversión china en Colombia favorece la creación de empleo de calidad en el país. | 61% | 57% |
| Las relaciones entre Colombia y China serán más respetuosas y prósperas cada día. | 60% | 65% |
| Colombia debería fortalecer sus relaciones políticas con China. | 59% | 59% |
| Se debe negociar un Tratado de Libre Comercio con China. | 58% | 64% |
| Se debe fomentar la llegada de multinacionales y la inversión China en Colombia. | 54% | 55% |
| Colombia debería impedir que las empresas chinas inviertan en infraestructura crítica (minería, petróleo). | 47% | 46% |
| Las empresas chinas cumplen las disposiciones de ley en cuanto a pago de impuestos. | 44% | 37% |
| Las empresas chinas cumplen las disposiciones de ley en cuanto a regulaciones laborales. | 42% | 37% |
| Las empresas chinas cumplen las disposiciones de ley en cuanto a regulaciones ambientales. | 37% | 29% |
| La inversión china tiene condiciones que son perjudiciales o inconvenientes para el desarrollo de Colombia. | 36% | 42% |
| Las empresas chinas cumplen con los estándares nacionales de consulta previa. | 34% | 22% |
| Para Colombia es más beneficioso aliarse con China que con Estados Unidos y Europa. | 28% | 25% |
| Las empresas chinas cumplen con los estándares internacionales de respeto a los derechos humanos. | 27% | 24% |
| Cuando terminen los proyectos que viene desarrollando China en Colombia se retirarán del país. | 27% | 34% |
| Las empresas chinas son más corruptas que empresas EE.UU. y europeas. | 22% | 27% |
| Las empresas chinas son más corruptas que las empresas colombianas. | 21% | 20% |

 COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

 CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE®

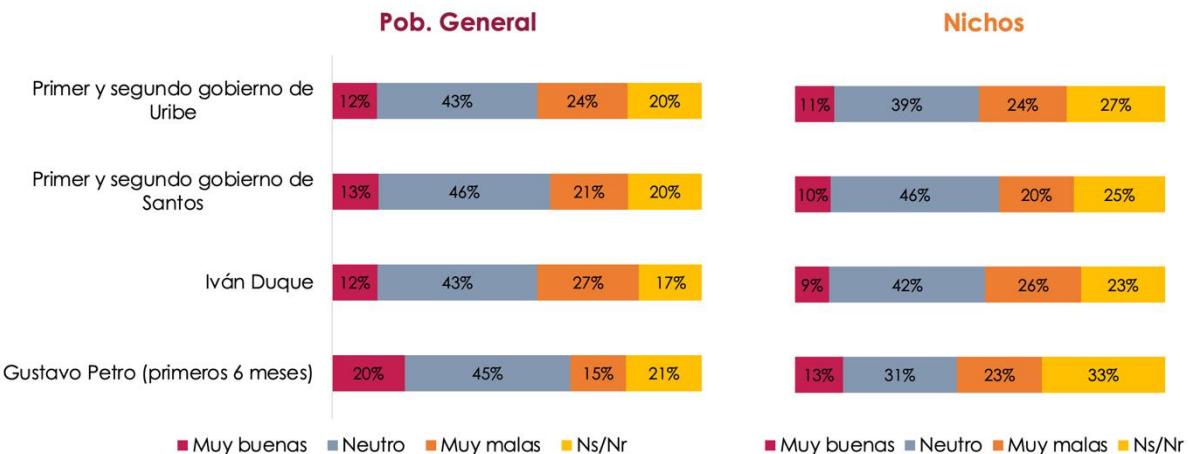
Base población general: 1218
Nichos: 301

Percepción política





¿Qué tan buenas considera que han sido las relaciones con China en cada uno de los gobiernos recientes del país?

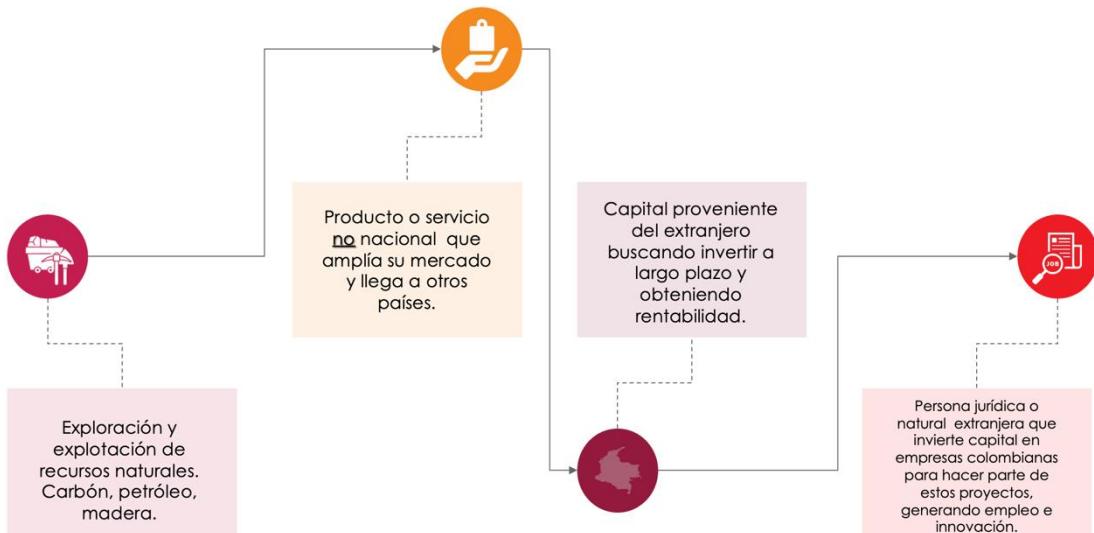


Base población general: 1218
Nichos: 301



Percepción de la inversión extranjera

¿Qué entiende por inversión extranjera?

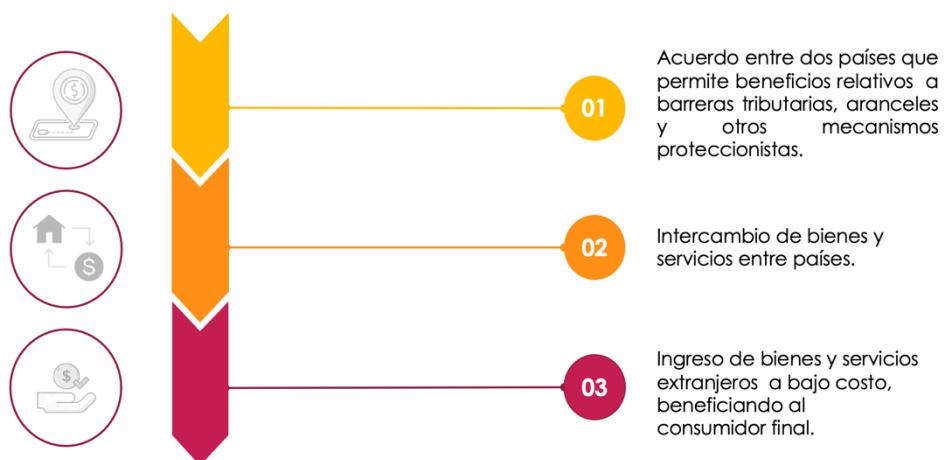


COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

Base: 44 participantes de grupos focales

C & C
CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE

¿Qué entiende por TLC?



COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

Base: 44 participantes de grupos focales

C & C
CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE



Importancia de la inversión extranjera en Colombia

Asequible

Genera empleo
Apalanca nuevos proyectos

FACILITA EL ACCESO AL CRÉDITO
Fortalece la empresa nacional

Trae nuevos productos para consumo
Contribuye desarrollo en el país



Base: 44 participantes de grupos focales

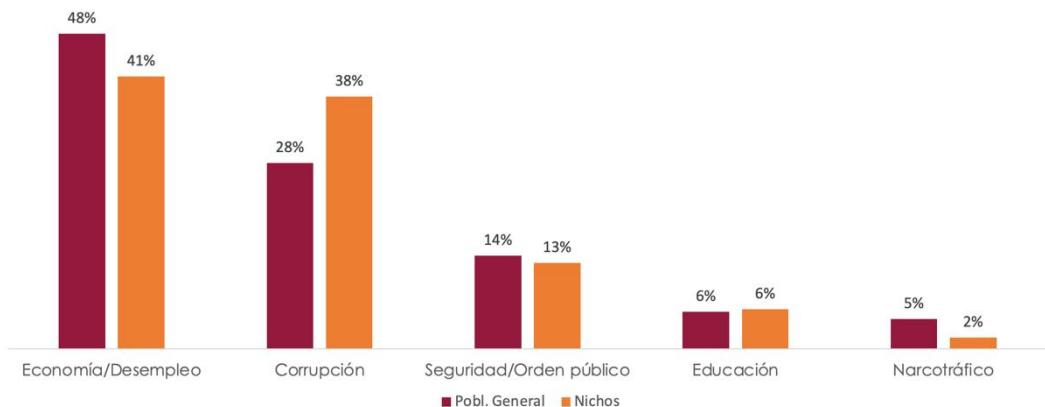


CIFRAS & CONCEPTOS

información inteligente



¿Cuál cree que es el principal problema que tiene Colombia en estos momentos?

Base población general: 1218
Nichos: 301

CIFRAS & CONCEPTOS

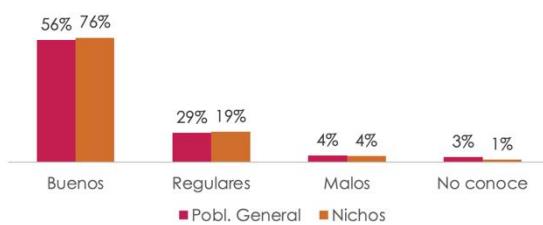
información inteligente

Percepción del mercado chino

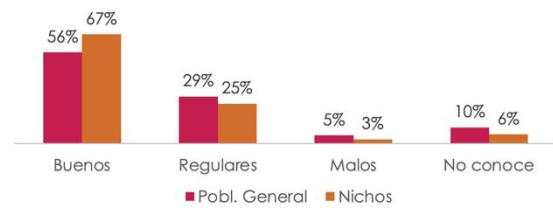


Calificación de los productos que ofrece el mercado chino en cuanto a:

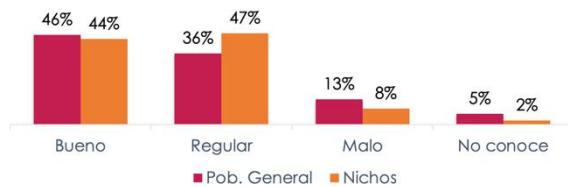
Tecnología



Precio

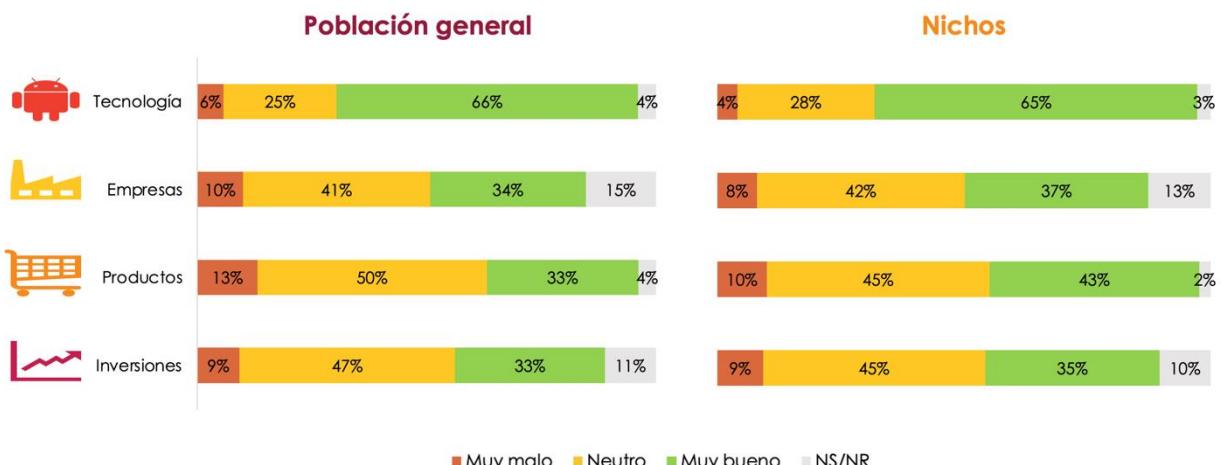


Calidad

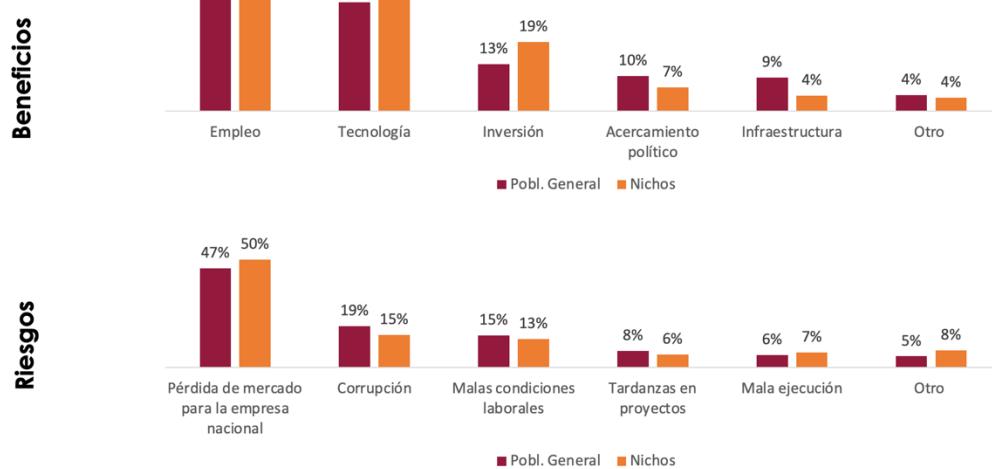




Calificación de aspectos relacionados con el mercado chino en Colombia.




Beneficios y riesgos de la inversión China en Colombia





Beneficios

PRODUCTOS ASEQUIIBLES

Generación de empleo

Inversión en infraestructura

Variedad de productos y servicios

Dinamización de la economía

Riesgos

REEMPLAZAR MANO DE OBRA POR MAQUINARIA

Perder el valor de lo artesanal, hecho en Colombia

Flujo de dinero a corto plazo

Pérdida de empresas

Condiciones perjudiciales

Afecta el mercado Colombiano

Baja competitividad del mercado nacional

Contaminación ambiental

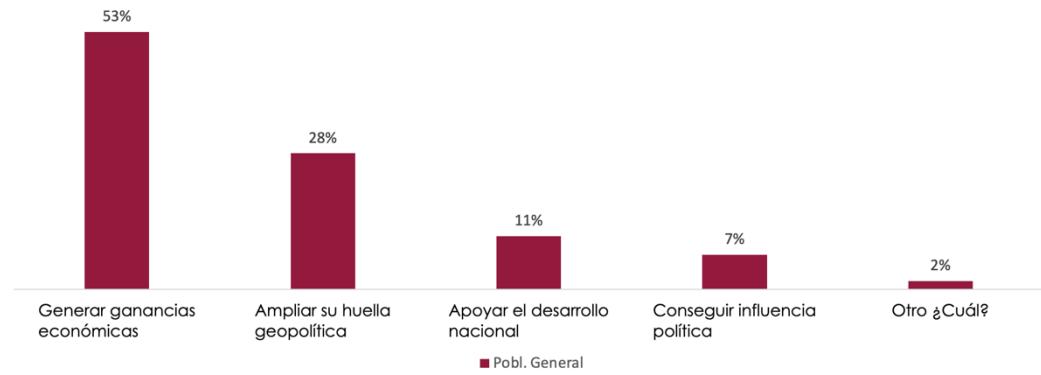
No HAY POLÍTICAS PROTECCIONISTAS



Base: 44 participantes de grupos focales



Principal motivación que tienen las empresas chinas para invertir en Colombia



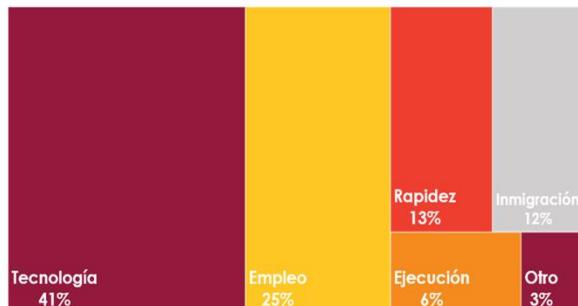
Base población general: 1218



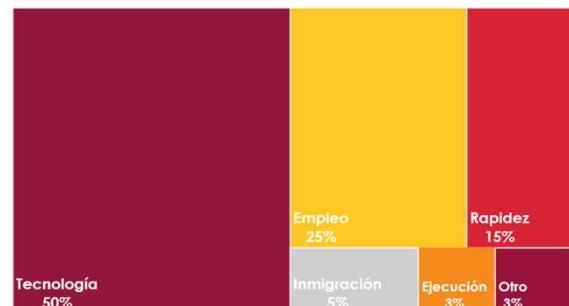


Característica que más se asocia con las empresas chinas

Pob. General



Nichos

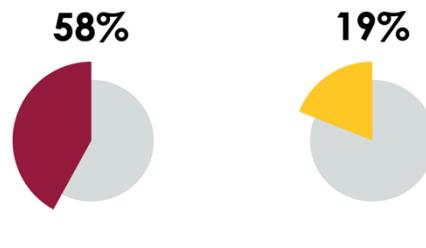


Base población general: 1218
Nichos: 301

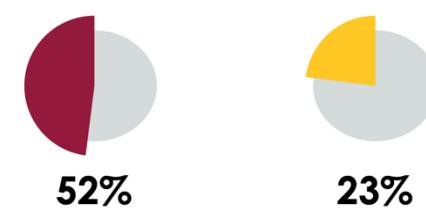


Característica que más se asocia con los productos chinos

Pobl. General



Nichos



Económico/Barato

Alta calidad

Baja calidad

Costoso/caro

Otro

1%



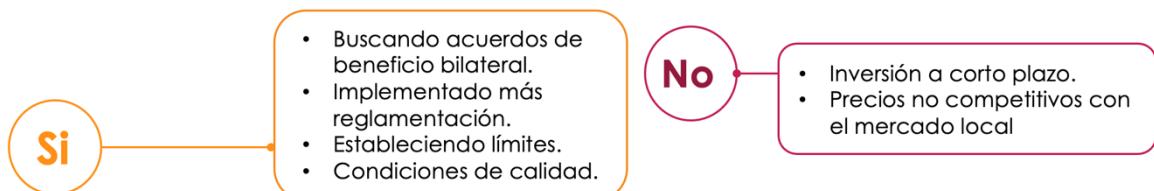
Base población general: 1218
Nichos: 301



¿Considera que la inversión china en Colombia favorece el crecimiento y desarrollo de nuestro país?



¿Colombia debe negociar un Tratado de Libre Comercio con China?

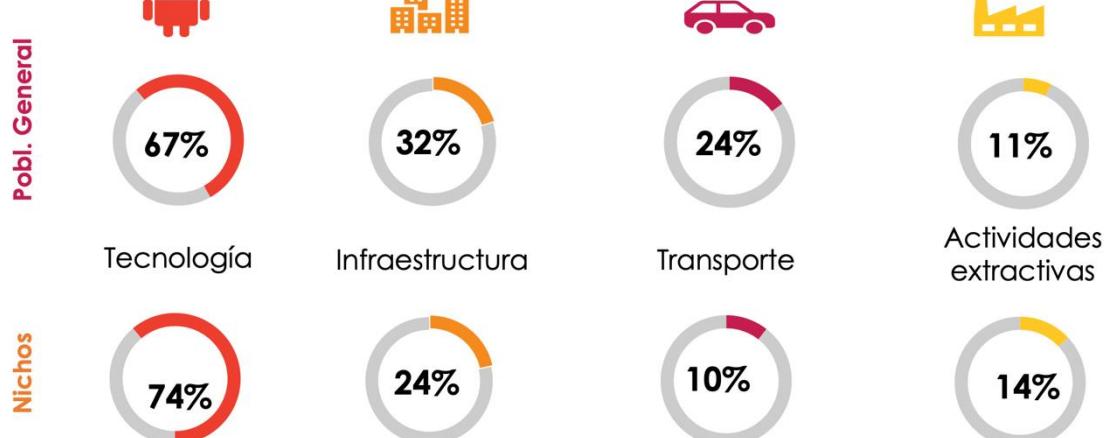


 COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

 CIFRAS & CONCEPTOS
información inteligente®

Base: 44 participantes de grupos focales

¿En cuáles sectores de actividad económica se concentra la inversión china en Colombia?



 COLOMBIA
RISK
ANALYSIS

 CIFRAS & CONCEPTOS
información inteligente®

Base población general: 1218
Nichos: 301

ANEXO 2: ENTREVISTADOS

| ENTREVISTADOS | SECTOR | | | | | |
|---------------|----------|----------------|--------|---------|---------|------------|
| UBICACIÓN | ACADEMIA | SOCIEDAD CIVIL | PRENSA | PRIVADO | PÚBLICO | GRAN TOTAL |
| Barranquilla | 2 | | | 7 | 3 | 12 |
| Bogotá | 4 | 1 | | 5 | 3 | 13 |
| Buenaventura | | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 |
| Buriticá | | 2 | | | 3 | 5 |
| Cali | | | 1 | 4 | 3 | 8 |
| Medellín | | 1 | 2 | 6 | 3 | 12 |
| GRAN TOTAL | 6 | 5 | 4 | 25 | 16 | 56 |

ANEXO 3: PROYECTOS CHINOS EN COLOMBIA

PROYECTOS CHINOS EN COLOMBIA COMPLETADOS

| PROYECTO | LUGAR-DEPARTAMENTO | EMPRESA CHINA | FECHA DE ADJUDICACIÓN | ESTADO |
|---|---------------------------|---|-----------------------|-----------|
| Termoeléctrica Gecelca 3 | Puerto libertador-Córdoba | China United Engineering Corporation y Dongfang Turbine Co. | 06/05/2008 | Concluido |
| Remodelación Aeropuerto José María Córdova-Rionegro | Rionegro-Antioquia | Consorcio colombo-chino Airplan S.A. | 09/01/2009 | Concluido |
| Autopista 4G Pasto-Rumichaca | Pasto-Nariño | N/A | 17/07/2019 | Concluido |
| Parque Solar San Felipe | Armero-Tolima | Trina Solar | 14/11/2019 | Concluido |
| Central de Energía Solar Los Llanos Fase 1 y 2 | Puerto Gaitán-Meta | Trina Solar | 27/01/2021 | Concluido |

PROYECTOS CHINOS EN COLOMBIA PENDIENTES

| PROYECTO | LUGAR-DEPARTAMENTO | EMPRESA CHINA | FECHA DE ADJUDICACIÓN | ESTADO |
|--|--------------------------------|----------------|-----------------------|-----------|
| Parque Fotovoltaico-Proyecto Las Marias | Valle del Patía-Cauca | Power China | No hay datos | Pendiente |
| Explotación Petrolera Los Pozos-Caquetá | San Vicente del Caguán-Caquetá | Emerald Energy | 22/10/2012 | Pendiente |
| Planta de Tratamiento de Agua Potable-Canaos | Bogotá D.C | N/A | N/A | Pendiente |

PROYECTOS CHINOS EN COLOMBIA FALLIDOS

| PROYECTO | LUGAR-DEPARTAMENTO | EMPRESA CHINA | FECHA DE ADJUDICACIÓN | ESTADO |
|---|--------------------|--|-----------------------|---------|
| Bloque petrolero Llanos 69 | Cumaral-Meta | Mansarovar Energy | 29/11/2012 | Fracaso |
| Plan Maestro de Aprovechamiento del Río Magdalena-Cormagdalena | Río Magdalena | HydroChina | 03/2014 | Fracaso |
| Intención de compra de Isagen por parte de China Three Gorges | Colombia | China Three Gorges | 2015 | Fracaso |
| Obras Finales Hidroituango | Ituango-Antioquia | Power China-Yellow River- Schrader Camargo S.A.S | 18/02/2023 | Fracaso |

PROYECTOS CHINOS EN COLOMBIA EN PROCESO

| PROYECTO | LUGAR-DEPARTAMENTO | EMPRESA CHINA | FECHA DE ADJUDICACIÓN | ESTADO |
|---|------------------------------------|--|-----------------------|------------|
| JINCHENG-Motocicletas | Colombia | Jincheng de Colombia | 23/12/1998 | En proceso |
| Explotacion Petrolera (Campo Velazques 1) | Puerto Boyacá- Boyacá | Mansarovar Energy | 2006 | En proceso |
| Ampliación Aeropuerto El Caraño (Quibdó) | Quibdó-Chocó | Consorcio colombo-chino Airplan S.A. | 05/03/2008 | En proceso |
| Autopista al Mar 2 | Medellín-Antioquia-Urabá-Antioquia | China Harbour Engineering Company Limited Colombia | 25/11/2015 | En proceso |
| Tercer Carril Bogotá-Girardot | Girardot-Cundinamarca | China Gezhouba | 12/08/2016 | En proceso |
| Proyecto Pamplona-Cúcuta | Santander-Norte Santander | N/A | 04/2017 | En proceso |
| Tiens Group-Farmacéuticos | Colombia | Tiens Group | 11/23/2018 | En proceso |
| Hospital de Usme | Bogotá D.C. | Power China | 03/2019 | En proceso |
| Centro de Investigación e Innovación 5G | Bogotá D.C | ZTE | 05/08/2019 | En proceso |
| Proyecto Solar Cartago | Cartago-Valle del Cauca | Trina Solar | 31/10/2019 | En proceso |
| Metro de Bogotá | Bogotá D.C. | China Harbour Engineering Company Limited Xi'an Rail Transportation Group Company Limited | 27/11/2019 | En proceso |
| Parque Solar El Campano | Chinú-Cordobá | Trinasolar | 27/10/2019 | En proceso |
| Regiogram | Facatativá-Cundinamarca | China Civil Engineering Construction Corporation -- CCECC | 08/01/2020 | En proceso |
| Planta de Tratamiento de Agua Potable-Tibitoc | Tocancipa-Cundinamarca | Power China | 22/02/2021 | En proceso |
| Corredor Neiva-Santana-Mocoa | Mocoa-Putumayo-Neiva-Huila | China Construction America (CCA) | 29/03/2021 | En proceso |
| Oppo Celulares | Colombia | Oppo | 19/04/2021 | En proceso |
| Chocó Solar | Chocó | Yingly Energy | 17/06/2021 | En proceso |
| Almacenamiento con Baterías | Barranquilla-Atlántico | Canadian Solar | 02/07/2021 | En proceso |
| Proyecto Solar Caracolí 2 | Malambo-Atlántico | Canadian Solar | 08/11/2021 | En proceso |
| Puerto Urabá | Urabá-Antioquia | CMA Terminal Holding | 30/12/2021 | En proceso |
| Mina Buriticá | Buriticá-Antioquia | Zijin-Continental Gold | 2022 | En proceso |
| 1485 Buses eléctricos | Bogotá D.C. | BYD | 22/02/2022 | En proceso |
| Minería de Cobre Putumayo | Mocoa-Putumayo | Libero Copper | 28/02/2022 | En proceso |
| Producción de vacunas | Bogotá D.C. | Sinovac Biotech Ltd | 05/2022 | En proceso |
| Eexploitación Petrolera (Campo Velásquez 2) | Valle Medio del Magdalena | Mansarovar Energy | 18/07/2022 | En proceso |
| Metro de la 80 | Medellín-Antioquia | China Railway Construction Company- Mota-Engil Portugal | 21/10/2022 | En proceso |
| Gasoducto Jabo-Medellín | Jabo-Cordoba-Medellín-Antioquia | Shanghai Engineering and Technology Corp | 24/10/2022 | En proceso |
| Projecto San Matías | Puerto libertador-Córdoba | JCHX Mining management | 06/01/2023 | En proceso |
| Parque Solar-Baraona | Baranoa-Atlántico | China Three Gorges | 23/02/2023 | En proceso |
| Parque solar Fotovoltaico Tepuy | La Dorada-Caldas | Power China | 05/03/2023 | En proceso |
| Compra Drones Chinos PONAL Cali | Cali-Valle del Cauca | N/A | N/A | En proceso |

POTENCIALES PROYECTOS QUE PODRÍAN SER DE INTERÉS PARA EMPRESAS CHINAS

| PROYECTO | LUGAR-DEPARTAMENTO | EMPRESA CHINA | FECHA DE ADJUDICACIÓN | ESTADO |
|--|----------------------------------|---------------|-----------------------|-----------|
| Pre-Construcción del Canal del Dique (fluvial) | Atlántico-Bolívar-Sucre | | | Potencial |
| Navegabilidad Río Meta | Puerto López-Meta | | | Potencial |
| Navegabilidad Río Atrato | Chocó | | | Potencial |
| Mantenimiento Puerto de Tumaco | Tumaco-Nariño | | | Potencial |
| Dragado Puerto de Buenaventura | Buenaventura-Valle del Cauca | | | Potencial |
| La Dorada-Chiriquán (corredor ferreo) | La Dorada-Caldas-Chiriquán-Cesar | | | Potencial |
| Corredor del Pacífico | Valle del Cauca-Caldas | | | Potencial |
| Tren Barranquilla-Buenaventura | Atlántico-Valle del Cauca | | | Potencial |
| Tren Tumaco-Puerto Carreño | Nariño-Vichada | | | Potencial |
| Tren de Cercanías del Valle | Cali-Yumbo-Jamundí-Palmira | | | Potencial |
| Regiotram del Norte | Bogotá-Zipaquirá-Cundinamarca | | | Potencial |
| Pasto-Popayán (doble calzada) | Nariño-Cauca | | | Potencial |
| Villeta-Guaduas | Cundinamarca | | | Potencial |
| Zipaquirá-Barbosa | Cundinamarca-Santander | | | Potencial |
| Sogamoso-Aguazul-Puerto Gaitán | Casanare-Meta-Boyacá | | | Potencial |
| Ruta Mulaló-Loboguerrero | Mulaló-Valle del Cauca | | | Potencial |
| Ciudadela Buenaventura | Buenaventura-Valle del Cauca | | | Potencial |
| Metro Cali | Cali-Valle del Cauca | | | Potencial |
| Segunda Línea Metro de Bogotá | Bogotá D.C. | | | Potencial |
| Aeropuerto Contador Pitalito | Pitalito-Huila | | | Potencial |
| Aeropuerto Cali | Cali-Valle del Cauca | | | Potencial |
| Aeropuerto Buenaventura | Buenaventura-Valle del Cauca | | | Potencial |
| Aeropuerto Cartagena | Cartagena-Bolívar | | | Potencial |
| Aeropuerto San Andrés | San Andrés- San Andrés | | | Potencial |
| Buses - Transmilenio Troncal 68 | Bogotá D.C | | | Potencial |
| Buses-Transmilenio Troncal avenida cali | Bogotá D.C | | | Potencial |
| Buses-Corredor Carrera séptima | Bogotá D.C | | | Potencial |
| Buses-Corredor Calle 13 | Bogotá D.C | | | Potencial |
| Flota del SITP | Bogotá D.C | | | Potencial |
| Arena Medellín | Medellín-Bogotá | | | Potencial |

| PROYECTO | LUGAR-DEPARTAMENTO | EMPRESA CHINA | FECHA DE ADJUDICACIÓN | ESTADO |
|---|------------------------|---------------|-----------------------|-----------|
| Hidrógeno EPM | Medellín-Bogotá | | | Potencial |
| Hidrógeno Ecopetrol | | | | Potencial |
| La Ruta del Agua (Medellín-Bogotá) | Bogotá D.C-Medellín | | | Potencial |
| Tren de Alta Velocidad Medellín-Bogotá | Medellín-Bogotá | | | Potencial |
| Salida Bogotá-Soacha Subterránea | Bogotá D.C-Soacha | | | Potencial |
| Túnel Bogotá-La Calera | Bogotá D.C | | | Potencial |
| Puerto Aguas Profundas-Barranquilla | Barranquilla-Atlántico | | | Potencial |
| Tecnoglass-China | Barranquilla-Atlántico | | | Potencial |
| Tranvía Barranquilla | Barranquilla-Atlántico | | | Potencial |
| Buses Eléctricos-Transmetro | Barranquilla-Atlántico | | | Potencial |
| Licitación 5G | Colombia | | | Potencial |
| Proyecto El Dorado Max (ampliación aeropuerto) | Colombia | | | Potencial |
| Intervención en Corredores Carreteros (Pasto-Buenaventura-Rumichaca) | Buenaventura-Colombia | | | Potencial |
| Megaparque Industrial en Buenaventura | Buenaventura-Colombia | | | Potencial |
| Dragado canal acceso Buenaventura | Buenaventura-Colombia | | | Potencial |
| Estructuración y adjudicación de la Conexión Férrea Buenaventura y el Corredor Central (Dorado-Santa Marta) | Buenaventura-Colombia | | | Potencial |
| Construcción Calzada Bidireccional Sencilla Corredor Buenaventura-Novita | Buenaventura-Colombia | | | Potencial |